

Iwatani Corporation

2024 CDP Corporate Questionnaire 2024



Word version

Important: this export excludes unanswered questions

This document is an export of your organization's CDP questionnaire response. It contains all data points for questions that are answered or in progress. There may be questions or data points that you have been requested to provide, which are missing from this document because they are currently unanswered. Please note that it is your responsibility to verify that your questionnaire response is complete prior to submission.

CDP will not be liable for any failure to do so.

[Terms of disclosure for corporate questionnaire 2024 - CDP](#)

.

Contents

C1. Introduction

(1.3) Provide an overview and introduction to your organization.

(1.3.2) Organization type

Select from:

☒ Publicly traded organization

(1.3.3) Description of organization

企業理念「世の中に必要な人間となれ、世の中に必要なものこそ栄える」は、創業以来の事業哲学を表現しており、社会や生活者の満足を追いつけようというものです。当社の全ての事業の根底に、この企業理念が脈々と受け継がれています。例えば、基幹事業であるLPガス事業では、主婦の台所労働を大幅に軽減する「家庭の燃料革命」を進め、今やくらしに、産業に、緊急時にも信頼できるクリーンエネルギーとして広くご利用いただいています。また、もう一つの基幹事業である産業ガスも、私たちの身の回りにあるほとんどの製品の製造現場で使用されており、産業の発展に欠かせない重要な社会インフラとしての役割を果たしています。さらに、当社がパイオニアとして市場を一から開拓してきた水素は、今や産業用途のみならず、脱炭素社会の究極の担い手としてエネルギー利用の道が拓かれ、社会実装に向かって大きく動き出しています。地球温暖化をはじめとする環境問題やエネルギー問題など、多くの解決すべき社会課題がありますが、当社はこれからも「世の中に必要なもの」を絶えず創造し、ご提供することにより、持続可能な社会、循環型社会、脱炭素社会の実現を目指してまいります。

[Fixed row]

(1.4) State the end date of the year for which you are reporting data. For emissions data, indicate whether you will be providing emissions data for past reporting years.

(1.4.1) End date of reporting year

03/31/2024

(1.4.2) Alignment of this reporting period with your financial reporting period

Select from:

☒ Yes

(1.4.3) Indicate if you are providing emissions data for past reporting years

Select from:

☒ Yes

(1.4.4) Number of past reporting years you will be providing Scope 1 emissions data for

Select from:

☒ 2 years

(1.4.5) Number of past reporting years you will be providing Scope 2 emissions data for

Select from:

☒ 2 years

(1.4.6) Number of past reporting years you will be providing Scope 3 emissions data for

Select from:

☒ 2 years

[Fixed row]

(1.5) Provide details on your reporting boundary.

	Is your reporting boundary for your CDP disclosure the same as that used in your financial statements?	How does your reporting boundary differ to that used in your financial statement?
	Select from: ☒ No	CO2 排出量については、岩谷産業と連結子会社に加えて、国内のエネルギー使用量が多い持分法適用会社 2 社を含んでいます。

[Fixed row]

(1.6) Does your organization have an ISIN code or another unique identifier (e.g., Ticker, CUSIP, etc.)?

ISIN code - bond

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

(1.6.2) Provide your unique identifier

JP3151600008、JP315160AMC7、JP315160BQ13、他

ISIN code - equity

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

CUSIP number

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

Ticker symbol

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

SEDOL code

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

(1.6.2) Provide your unique identifier

6468204

LEI number

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

D-U-N-S number

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

Other unique identifier

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

(1.6.2) Provide your unique identifier

8120001077357

[Add row]

(1.24) Has your organization mapped its value chain?

(1.24.1) Value chain mapped

Select from:

☒ Yes, we have mapped or are currently in the process of mapping our value chain

(1.24.2) Value chain stages covered in mapping

Select all that apply

☒ Upstream value chain

☒ Downstream value chain

(1.24.3) Highest supplier tier mapped

Select from:

☒ Tier 1 suppliers

(1.24.4) Highest supplier tier known but not mapped

Select from:

☒ Tier 2 suppliers

(1.24.7) Description of mapping process and coverage

マッピングは、当社の直接操業および上流バリューチェーンをカバーしています。具体的には、上流バリューチェーンでは当社 Tier1 サプライヤーのうち、取引額ベースで上位 95% をカバーしています。その取引額ベースで上位 95% のサプライヤーに対して CSR アンケートを実施しています。アンケートを通して、サプライチェーン上の環境リスク、各サプライヤーの環境パフォーマンスを収集しています。これらの情報を収集することで、環境に関する依存・影響・リスク・機会を包括的に評価・管理することに役立てています。下流については、最終消費先まで確認しております。

[Fixed row]

(1.24.1) Have you mapped where in your direct operations or elsewhere in your value chain plastics are produced, commercialized, used, and/or disposed of?

(1.24.1.1) Plastics mapping

Select from:

☒ Yes, we have mapped or are currently in the process of mapping plastics in our value chain

(1.24.1.2) Value chain stages covered in mapping

Select all that apply

☒ Upstream value chain

☒ Downstream value chain

☒ End-of-life management

(1.24.1.4) End-of-life management pathways mapped

Select all that apply

- ☒ Preparation for reuse
- ☒ Recycling
- ☒ Waste to Energy
- ☒ Incineration
- ☒ Landfill

[Fixed row]

C2. Identification, assessment, and management of dependencies, impacts, risks, and opportunities

(2.1) How does your organization define short-, medium-, and long-term time horizons in relation to the identification, assessment, and management of your environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities?

Short-term

(2.1.1) From (years)

1

(2.1.3) To (years)

4

(2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

当社の中期経営計画『PLAN27』では5年間の見通しを示しており、気候変動などのリスクや機会の分析・評価においては、この期間を短期として捉えている。

Medium-term

(2.1.1) From (years)

5

(2.1.3) To (years)

14

(2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

気候変動対応の中間目標として、2030 年度の GHG 排出量を 2019 年度比で 50 %削減することを示しており、現在からその前後の期間を中期と捉えている。

Long-term

(2.1.1) From (years)

15

(2.1.2) Is your long-term time horizon open ended?

Select from:

☒ No

(2.1.3) To (years)

30

(2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

当社は、日本政府が掲げる 2050 カーボンニュートラルに賛同し、自らも 2050 年度のカーボンニュートラルを目指しています。2050 年までの期間を長期と捉えています。

[Fixed row]

(2.2) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies and/or impacts?

	Process in place	Dependencies and/or impacts evaluated in this process
	<i>Select from:</i> ☒ Yes	<i>Select from:</i> ☒ Both dependencies and impacts

[Fixed row]

(2.2.1) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental risks and/or opportunities?

	Process in place	Risks and/or opportunities evaluated in this process	Is this process informed by the dependencies and/or impacts process?
	<i>Select from:</i> ☒ Yes	<i>Select from:</i> ☒ Both risks and opportunities	<i>Select from:</i> ☒ Yes

[Fixed row]

(2.2.2) Provide details of your organization's process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies, impacts, risks, and/or opportunities.

Row 1

(2.2.2.1) Environmental issue

Select all that apply

☒ Climate change

(2.2.2.2) Indicate which of dependencies, impacts, risks, and opportunities are covered by the process for this environmental issue

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

(2.2.2.3) Value chain stages covered

Select all that apply

☒ Direct operations

☒ Upstream value chain

☒ Downstream value chain

(2.2.2.4) Coverage

Select from:

☒ Partial

(2.2.2.5) Supplier tiers covered

Select all that apply

☒ Tier 1 suppliers

(2.2.2.7) Type of assessment

Select from:

- ☒ Qualitative and quantitative

(2.2.2.8) Frequency of assessment

Select from:

- ☒ As important matters arise

(2.2.2.9) Time horizons covered

Select all that apply

- ☒ Short-term
- ☒ Medium-term
- ☒ Long-term

(2.2.2.10) Integration of risk management process

Select from:

- ☒ Integrated into multi-disciplinary organization-wide risk management process

(2.2.2.11) Location-specificity used

Select all that apply

- ☒ Not location specific

(2.2.2.12) Tools and methods used

International methodologies and standards

- ☒ IPCC Climate Change Projections
- ☒ Other international methodologies and standards, please specify :IEA 発刊の Energy Outlook など

Other

- ☒ External consultants

- ☑ Scenario analysis

(2.2.2.13) Risk types and criteria considered

Acute physical

- ☑ Cyclones, hurricanes, typhoons
- ☑ Drought
- ☑ Flood (coastal, fluvial, pluvial, ground water)
- ☑ Heat waves
- ☑ Heavy precipitation (rain, hail, snow/ice)

Chronic physical

- ☑ Changing temperature (air, freshwater, marine water)
- ☑ Increased severity of extreme weather events
- ☑ Precipitation or hydrological variability
- ☑ Sea level rise
- ☑ Temperature variability

Policy

- ☑ Carbon pricing mechanisms
- ☑ Changes to national legislation
- ☑ Increased difficulty in obtaining operations permits

Market

- ☑ Availability and/or increased cost of certified sustainable material
- ☑ Availability and/or increased cost of raw materials
- ☑ Changing customer behavior

Reputation

- ☒ Impact on human health
- ☒ Negative press coverage related to support of projects or activities with negative impacts on the environment (e.g. GHG emissions, deforestation & conversion, water stress)

Technology

- ☒ Transition to lower emissions technology and products
- ☒ Transition to water intensive, low carbon energy sources

Liability

- ☒ Non-compliance with regulations

(2.2.2.14) Partners and stakeholders considered

Select all that apply

- | | |
|---|--|
| ☒ NGOs | ☒ Regulators |
| ☒ Customers | ☒ Local communities |
| ☒ Employees | ☒ Indigenous peoples |
| ☒ Investors | |
| ☒ Suppliers | |

(2.2.2.15) Has this process changed since the previous reporting year?

Select from:

- ☒ No

(2.2.2.16) Further details of process

当社は、バリューチェーン全体および短期・中期・長期の時間軸にわたる環境への依存と影響およびリスクと機会を特定・評価しています。そのうえで、事業戦略や財務計画に反映させ、管理する手順を確立しています。依存と影響およびリスクと機会の特定に際しては、IEA NZE 2050 シナリオや IPCC RCP シナリオを参照し、2030 年・2050 年の時間軸における当社バリューチェーンの世界観を分析しています。その世界観から、バリューチェーン上の依存と影響およびリスクと機

会を洗い出しています。洗い出されたリスク・機会は、当社の全社のリスク管理に基づき、発生の可能性と事業への影響度の2軸により重要度を評価します。重要と判断された事項については、事業戦略・財務計画に反映されます。依存と影響・リスクと機会の特定・評価・管理プロセスは、全社的なリスク管理プロセスに統合されており、他のリスク事象と同様に管理されます。

Row 2

(2.2.2.1) Environmental issue

Select all that apply

☒ Biodiversity

(2.2.2.2) Indicate which of dependencies, impacts, risks, and opportunities are covered by the process for this environmental issue

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

(2.2.2.3) Value chain stages covered

Select all that apply

☒ Direct operations

(2.2.2.4) Coverage

Select from:

☒ Partial

(2.2.2.7) Type of assessment

Select from:

- ☒ Quantitative only

(2.2.2.8) Frequency of assessment

Select from:

- ☒ As important matters arise

(2.2.2.9) Time horizons covered

Select all that apply

- ☒ Medium-term

(2.2.2.11) Location-specificity used

Select all that apply

- ☒ Not location specific

(2.2.2.12) Tools and methods used

Commercially/publicly available tools

- ☒ Encore tool
- ☒ Global Forest Watch Pro
- ☒ IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool

(2.2.2.14) Partners and stakeholders considered

Select all that apply

- ☒ Local communities
- ☒ Indigenous peoples
- ☒ Other commodity users/producers at a local level
- ☒ Other water users at the basin/catchment level

(2.2.2.15) Has this process changed since the previous reporting year?

Select from:

☒ Yes

(2.2.2.16) Further details of process

当社グループの直接操業拠点に関して、今年度より IBAT、ENCORE、Global Forest Watch を使って、環境への依存・インパクトの調査を始めています。

[Add row]

(2.2.7) Are the interconnections between environmental dependencies, impacts, risks and/or opportunities assessed?

(2.2.7.1) Interconnections between environmental dependencies, impacts, risks and/or opportunities assessed

Select from:

☒ Yes

(2.2.7.2) Description of how interconnections are assessed

評価プロセスは、2.2.2 で開示したプロセスに組み込まれています。当社における依存・影響・リスク・機会の評価プロセスにおいては、それぞれの項目間の整合性、相乗効果、トレードオフなどが総合的に考慮されます。具体的な事例として、水素事業による収益拡大と事業開発への投資額の相互関係を評価しています。水素技術の進展は社会全体の GHG 排出削減に寄与し、環境負荷を下げることに寄与します。これは環境に対して正の影響があり、同時に市場全体の脱炭素ニーズを引き込む機会でもあります。一方で事業開発には多額の投資を要する側面もあります。これらの側面を総合的に考慮した結果、水素事業への投資を拡大すべきと判断し、中期経営計画において 2023 年度 2027 年度の 5 年間で 1780 億円（研究開発費用全体の約 4 割）の投資を決定しています。

[Fixed row]

(2.3) Have you identified priority locations across your value chain?

(2.3.1) Identification of priority locations

Select from:

- ☒ Yes, we are currently in the process of identifying priority locations

(2.3.2) Value chain stages where priority locations have been identified

Select all that apply

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain

(2.3.3) Types of priority locations identified

Sensitive locations

- ☒ Areas important for biodiversity
- ☒ Areas of rapid decline in ecosystem integrity
- ☒ Areas of limited water availability, flooding, and/or poor quality of water

Locations with substantive dependencies, impacts, risks, and/or opportunities

- ☒ Locations with substantive dependencies, impacts, risks, and/or opportunities relating to water
- ☒ Locations with substantive dependencies, impacts, risks, and/or opportunities relating to biodiversity

(2.3.4) Description of process to identify priority locations

当社は、各ロケーションの分析に際し、自然との接点を分析するツールである IBAT、ENCORE、Global Forest Watch を利用しています。これらのツールを利用して、当社の直接操業拠点およびサプライヤーの操業拠点を対象に、各ロケーションの環境に対する依存と影響の有無を収集しています。収集した依存と影響の情報は、2.2.2 で開示したプロセスに則り、リスクと機会の評価を実施します。リスクと機会の評価を経て、当社のリスク評価基準で規定された閾値に則り重要度「大」「中」「小」の3段階に仕分けられます。重要度「大」に分類されるロケーションは、優先順位の高い場所としてマークされます。

(2.3.5) Will you be disclosing a list/spatial map of priority locations?

Select from:

☒ No, we do not have a list/geospatial map of priority locations

[Fixed row]

(2.4) How does your organization define substantive effects on your organization?

Risks

(2.4.1) Type of definition

Select all that apply

☒ Qualitative

☒ Quantitative

(2.4.2) Indicator used to define substantive effect

Select from:

☒ Revenue

(2.4.3) Change to indicator

Select from:

☒ Absolute decrease

(2.4.5) Absolute increase/ decrease figure

1000000000

(2.4.6) Metrics considered in definition

Select all that apply

☒ Frequency of effect occurring

☒ Time horizon over which the effect occurs

☒ Likelihood of effect occurring

(2.4.7) Application of definition

発生可能性を踏まえ、収益に対する財務インパクトを算定しており、算定結果の影響額から、売上高 数百億円以上の場合を影響度「大」、売上高 数百億円数十億円の場合を影響度「中」、売上高 数十億円程度の場合を影響度「小」としています。

Opportunities

(2.4.1) Type of definition

Select all that apply

☒ Qualitative

☒ Quantitative

(2.4.2) Indicator used to define substantive effect

Select from:

☒ Revenue

(2.4.3) Change to indicator

Select from:

☒ Absolute increase

(2.4.5) Absolute increase/ decrease figure

1000000000

(2.4.6) Metrics considered in definition

Select all that apply

- ☒ Frequency of effect occurring
- ☒ Time horizon over which the effect occurs
- ☒ Likelihood of effect occurring

(2.4.7) Application of definition

発生可能性を踏まえ、収益に対する財務インパクトを算定しており、算定結果の影響額から、売上高 数百億円以上の場合を影響度「大」、売上高 数百億円数十億円の場合を影響度「中」、売上高 数十億円程度の場合を影響度「小」としています。

[Add row]

C3. Disclosure of risks and opportunities

(3.1) Have you identified any environmental risks which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?

Climate change

(3.1.1) Environmental risks identified

Select from:

☒ Yes, both in direct operations and upstream/downstream value chain

Plastics

(3.1.1) Environmental risks identified

Select from:

☒ No

(3.1.2) Primary reason why your organization does not consider itself to have environmental risks in your direct operations and/or upstream/downstream value chain

Select from:

☒ Not an immediate strategic priority

(3.1.3) Please explain

当社の基幹事業はエネルギー事業と産業ガス事業であり、気候変動がリスク・機会ともに大きく影響すると考えている。エネルギー事業、産業ガス事業の次にマテリアル事業があり、その中に機能樹脂を扱う部門があるが、その部門では、バイオマス由来の PET 樹脂やリサイクル性の高い PET 樹脂など、低環境負荷 PET 樹脂

の拡販を進めている。また、PET ボトルのケミカルリサイクルの技術開発に取り組むなど、プラスチックによる環境への影響を低減するソリューションの開発・提供に取り組んでいる。

[Fixed row]

(3.1.1) Provide details of the environmental risks identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.

Climate change

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk1

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Policy

☒ Carbon pricing mechanisms

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Downstream value chain

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Japan

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

脱炭素社会実現に向け、化石燃料賦課金や排出権取引などの政策や規制が導入され、消費者意識の変化が進み、化石燃料の需要が大きく減少する（当社の基幹事業であるエネルギー事業で大きな影響を受ける）。

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Decreased revenues due to reduced demand for products and services

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Long-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Likely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ High

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

化石燃料としてのLPGの販売数量が減少し、その分、売上高が減少する。

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.23) Anticipated financial effect figure in the long-term – minimum (currency)

0

(3.1.1.24) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

21200000000

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

財務影響額の試算は、2028年に新たなカーボンプライシングメカニズムが導入されるという前提に基づいています。この前提が変動することとなった場合、財務影響額の試算結果が変動する可能性があります。財務影響額は、当社のLPガスの売上高減少分で表します。最小値は、新たなカーボンプライシング導入後も現状と同程度のLPガス需要が存在する場合のLPガス売上高減少分です。最大値は、規制によりLPガスの販売が困難となり、事業撤退を余儀なくされた場合のLPガス売上高減少分です。長期の時間軸では、15年30年の合計15年間影響を受けます。最小値は、LPガスの売上減少が発生しない場合を想定し0円です。最大値は、LPガスの売上が全て消失した場合を想定し、2127億円です。なお、この値は2023年度のLPガス売上高をベースとしています。

(3.1.1.26) Primary response to risk

Diversification

☒ Develop new products, services and/or markets

(3.1.1.27) Cost of response to risk

70000000000

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

2023年度2027年度の5年間で、総合エネルギー事業として計画している投資額。LPガスのグリーン化も含め、事業拡大に資する投資を行っていく。特にLPガス

のグリーンについては、当社の中央研究所でグリーン LPG の研究開発を進めるとともに、LP ガスと水素の混合供給の実証を行っている。

(3.1.1.29) Description of response

リスク対応費用は、総合エネルギー事業として計画している投資額です。当社では、移行リスクにおける新たなカーボンプライシングメカニズムの導入がもたらす規制リスクを重要視しています。これは、脱炭素社会の実現に向けて化石燃料への賦課金や排出権取引といった政策や規制が進行し、化石燃料に対する需要が減少することが予測されるためです。当社の基幹事業であるエネルギー事業、とりわけ LP ガス事業は、この変化により大きな影響を受ける可能性が高いです。このリスクを軽減するために、当社は主に「リスク軽減」と「リスク管理強化」の二つのアプローチを採用しています。【リスク軽減のアプローチ】当社では、LP ガスのグリーン化に向けた研究開発に力を入れています。具体的には、バイオマスや再生可能エネルギー由来の原料を使用した LP ガスの製造技術の開発に取り組んでいます。また、LP ガスと水素の混合供給実験も実施しており、これにより、将来的には水素社会への移行に対応できるエネルギー供給体制を整えることが可能となります。これらの取り組みは、単に規制リスクに対処するだけでなく、新たな市場機会の創出や持続可能な事業運営の確立にも貢献しています。【リスク管理強化のアプローチ】さらに、当社はリスク管理体制の強化を進めており、定期的なリスク評価とそれに基づく戦略的対応策の更新を行っています。これには、リスクシナリオのシミュレーションとそれに基づく経済的影響の分析が含まれます。特に、新たなカーボンプライシングが事業収益に与える影響を定量的に評価し、そのリスク対応コストを慎重に算出しています。【共同アクションと SDGs への寄与】当社のリスク対応戦略には、共同アクションイニシアチブが含まれており、業界内外のパートナーと連携した研究開発プロジェクトを推進しています。これにより、リスクの分散と技術革新の加速を図っています。また、これらの取り組みは、国連の持続可能な開発目標（SDGs）の進捗にも寄与しており、特に「目標 7：エネルギーをみんなに そしてクリーンに」の達成に貢献しています。

Climate change

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk2

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Policy

☒ Carbon pricing mechanisms

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

- ☒ Upstream value chain

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

- | | |
|---|--|
| ☒ China | ☒ Indonesia |
| ☒ Japan | ☒ Singapore |
| ☒ Malaysia | ☒ United States of America |
| ☒ Thailand | |
| ☒ Australia | |

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

カーボンニュートラルに向けたさまざまなコスト増加。炭素税、エネルギー・資源・原材料などの価格上昇。電力価格の上昇、関連法規への対策コストなど（当社の産業ガス事業では、特に電力価格の上昇が大きな影響となる。マテリアル事業では、各種コスト UP による影響を受ける）。

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

- ☒ Increased production costs

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

- ☒ Medium-term
- ☒ Long-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very likely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Medium

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

産業ガスプラントでは、電力料金の上昇が最も影響する。製造単価が上昇し、価格転嫁が進まなければ、利益が圧縮される。マテリアル事業では、各種取り扱い商品の仕入価格が上昇する。産業ガス事業と同様に、価格転嫁ができなければ、利益が圧縮される。

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.21) Anticipated financial effect figure in the medium-term – minimum (currency)

0

(3.1.1.22) Anticipated financial effect figure in the medium-term – maximum (currency)

6832000000

(3.1.1.23) Anticipated financial effect figure in the long-term – minimum (currency)

0

(3.1.1.24) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

13100000000

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

当社グループの国内外の CO2 排出量は、427 千トン(2023 年度)。中期の影響額は、2030 年代の想定炭素価格16,000 円（当社の社内炭素価格と同額）を CO2 排出量にかけて算出。長期の影響は、IEA World Energy Outlook にある炭素価格(NZE 2040 年 先進国) 205USD にレート 150 円/USD をかけて、算出。ミニマムは増加したコストをすべて価格転嫁できた場合を想定し「0」。

(3.1.1.26) Primary response to risk

Pricing and credits

☒ Implement internal price on carbon

(3.1.1.27) Cost of response to risk

0

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

2024 年 4 月より、自社設備の投資に関して、社内炭素価格制度を導入。投資により自社の CO2 排出が増減する場合、その金銭価値が見える化し、投資判断に活用している。それにより、自社の CO2 排出削減投資を促進するとともに、CO2 排出が増加する投資については、その対策が検討されるようになっている。制度運用コストは「ゼロ円」。

(3.1.1.29) Description of response

カーボンニュートラルに向けた取り組みが進む中で、規制リスクとしての新たなカーボンプライシングメカニズムに伴うコスト増加への対応が急務とされています。特に、当社の産業ガス事業およびマテリアル事業においては、エネルギー資源や原材料の価格上昇、炭素税の導入、電力価格の上昇といった要因が利益率に影響を与える可能性があります。これらのリスクに対し、当社は「リスク制御」と「リスク移転」の二つの主軸で対応策を進めています。【リスク制御のアプローチ】まず、産業ガス事業における電力価格の上昇に対しては、製造プロセスの効率化と再生可能エネルギーの導入を推進しています。具体的には、産業ガスプラン

トの電力消費を抑えるために、エネルギー効率の高い機器への更新やプロセスの見直しを進めています。また、マテリアル事業では、仕入価格の上昇に対するコストコントロールを強化し、顧客への価格転嫁戦略を見直すことで、利益圧縮リスクを最小限に抑える方針を採用しています。【リスク移転のアプローチ】リスク移転の観点からは、電力価格や原材料価格の変動リスクを低減させるべく、長期的なエネルギー供給契約などの検討を進めています。また、社内炭素価格制度を導入し、自社のCO2排出を削減する脱炭素投資を促進し、カーボンニュートラル目標の達成を進めています。このアプローチにより、短期的なコスト負担の軽減とともに、持続可能なビジネスモデルの構築を目指しています。

Climate change

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk3

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Acute physical

☒ Cyclone, hurricane, typhoon

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Direct operations

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ China

☒ Japan

☒ Malaysia

☒ Thailand

☒ Indonesia

☒ Singapore

☒ United States of America

☒ Australia

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

生産設備への自然災害による物理的被害が拡大する。総合エネルギー事業であれば、LPG の輸入基地やLPG の充填基地など、国内の基地。産業ガス事業では、国内外の産業ガスプラント。マテリアル事業は、豪州の採掘拠点や、中国、東南アジアの金属、樹脂などの加工工場が影響を受ける。

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Increased indirect [operating] costs

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Medium-term

☒ Long-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very likely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Low

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

産業ガスプラント、マテリアル事業の採掘拠点や各種加工工場にて、災害対応コストが増加する。リスク2と同様に価格転嫁ができなければ、利益が圧縮される。

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.21) Anticipated financial effect figure in the medium-term – minimum (currency)

1000000000

(3.1.1.22) Anticipated financial effect figure in the medium-term – maximum (currency)

2000000000

(3.1.1.23) Anticipated financial effect figure in the long-term – minimum (currency)

5000000000

(3.1.1.24) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

9000000000

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

現時点でかかっている工場の保守費用をベースに、台風などの自然災害の規模、頻度の増加程度（IPPCのシナリオを参照）から算出

(3.1.1.26) Primary response to risk

Infrastructure, technology and spending

☒ Increase environment-related capital expenditure

(3.1.1.27) Cost of response to risk

500000000000

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で、LPG センターを含む、総合エネルギー事業の各拠点の保守・修繕費用

(3.1.1.29) Description of response

突発的な被害を発生させる急性なリスク(災害対応コストの増加や、災害による逸失利益の発生など)が高まると認識しています。当社の LP ガス事業、産業ガス事業では、全ての製造・充填拠点において、自治体が公開しているハザードマップにより最大浸水リスクを把握し、必要に応じて対策を講じております。対策はハード面に加えて、BCP マニュアルの整備や、災害対応訓練などソフト面の高度化にも取り組むとともに、日々の安全活動による保安意識の向上にも努めています。また、LP ガス事業においては、民間エネルギー事業者で唯一の全国規模の災害救援隊を組織しており、災害対応力の維持・強化に努めています。加えて、主要な拠点には停電時にも稼働を可能にする LP ガス非常用発電機やオートガス充填設備などの整備を進めており、4 シナリオにおいても、ある程度のリスク耐性を備えているものと考えています。

[Add row]

(3.1.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics from the reporting year that are vulnerable to the substantive effects of environmental risks.

Climate change

(3.1.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Assets

(3.1.2.2) Amount of financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue (unit currency as selected in

1.2)

206038000000

(3.1.2.3) % of total financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue

Select from:

☒ 31-40%

(3.1.2.4) Amount of financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

206038000000

(3.1.2.5) % of total financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue

Select from:

☒ 31-40%

(3.1.2.7) Explanation of financial figures

最も移行リスクの影響が大きいのが、上述の通り、LP ガス事業であり、LP ガス事業を含む総合エネルギー事業の総資産額を記載。物理的リスクについても同様。
この計算は、以下のアプローチで計算しています。以降リスク・物理リスクともに共通のアプローチを採っています・影響を受ける財務項目（分子）：リスクの影響を受けやすい、総合エネルギー事業の資産額・この財務項目の総額（分母）：当社の総資産額

[Add row]

(3.5.2) Provide details of each Emissions Trading Scheme (ETS) your organization is regulated by.

Other ETS, please specify

(3.5.2.1) % of Scope 1 emissions covered by the ETS

100

(3.5.2.2) % of Scope 2 emissions covered by the ETS

0

(3.5.2.3) Period start date

03/31/2023

(3.5.2.4) Period end date

03/30/2026

(3.5.2.5) Allowances allocated

0

(3.5.2.6) Allowances purchased

0

(3.5.2.7) Verified Scope 1 emissions in metric tons CO2e

0

(3.5.2.8) Verified Scope 2 emissions in metric tons CO2e

0

(3.5.2.9) Details of ownership

Select from:

☒ Facilities we own and operate

(3.5.2.10) Comment

2023 年度 2025 年度は自主的な参加であり、排出目標の設定も自主的に決めることができる。目標を超過した場合、排出権を購入してオフセットが可能であるが、オフセットの法的な義務はない。

[Fixed row]

(3.5.3) Complete the following table for each of the tax systems you are regulated by.

Japan carbon tax

(3.5.3.1) Period start date

03/31/2028

(3.5.3.3) % of total Scope 1 emissions covered by tax

53.1

(3.5.3.4) Total cost of tax paid

0

(3.5.3.5) Comment

2028 年度から化石燃料賦課金が導入される予定であるが、詳細はまだ不明であるため、期間終了日は未記入。支払った税金の合計金額は「0」。税の対象とされるスコープ1 総排出量の割合は、スコープ1 の中で化石燃料による排出量の割合を記載 国内外のスコープ1(2023 年度実績)：116,619tCO₂ 内、エネルギー起源：61,961tCO₂ 61,961/116,619=53.1 %

[Fixed row]

(3.6) Have you identified any environmental opportunities which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?

	Environmental opportunities identified
Climate change	Select from: ☒ Yes, we have identified opportunities, and some/all are being realized

[Fixed row]

(3.6.1) Provide details of the environmental opportunities identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.

Climate change

(3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp1

(3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Products and services

☒ Increased sales of existing products and services

(3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Downstream value chain

(3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Japan

(3.6.1.8) Organization specific description

当社グループは 1941 年に水素の取り扱いを開始し、水素がエネルギーとして使用される社会を目指して取り組んできました。製造から輸送・貯蔵・供給・保安まで一貫した全国ネットワークを築き、ユーザーの需要に応じています。水素の脱炭素用途での関心が高まる中、お客さまのニーズに対応した水素供給や、水素混焼バーナーなどアプリケーションの開発・提供を通じて、新たな需要に応じています。当社の日本国内の水素市場シェアは 70% を占め、液化水素については、唯一のメーカーです。脱炭素社会の実現に向けては、エネルギー・産業分野で新たに大量の水素需要の創出が見込まれており、水素の大量輸送・貯蔵を可能にする液化水素の唯一のメーカーである当社として、大きな事業機会であると認識しています。この機会を実現できた場合、3.1.1 で開示したリスクに対して直接的な軽減効果はありませんが、会社の事業ポートフォリオとして、有効に働くと想定しています。

(3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

☒ Increased revenues resulting from increased demand for products and services

(3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Short-term

☒ Medium-term

☒ Long-term

☒ The opportunity has already had a substantive effect on our organization in the reporting year

(3.6.1.11) Likelihood of the opportunity having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Likely (66–100%)

(3.6.1.12) Magnitude

Select from:

☒ High

(3.6.1.13) Effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the reporting period

水素事業の直近年度の業績は、脱炭素需要の増加もあり、前年度比 1,220 百万円の増益。今年度も引き続き、脱炭素需要の増加が見込まれています。また、将来の水素エネルギー社会の実現にむけて、豪州・大規模 CO2 フリー水素サプライチェーン構築に向けたプロジェクトを推進するとともに、三菱重工業との水素昇圧ポンプの開発・販売の覚書を締結し、また、トーヨーカネツとの大型液化水素貯槽に関する研究開発を進めています。加えて、国内初の水素燃料電池船の旅客運航に向けて、船の建造を進めています。

(3.6.1.14) Anticipated effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で、1,780 億円の投資が計画されています。内訳は、廃プラスチック由来の水素製造、液化水素第 4 プラント、米国プラント建設などに 1,150 億円。海外 CO2 フリー水素サプライチェーンの構築に 300 億円。国内水素ステーション、米国 FC トラック向けステーションなどに 330 億円。販売計画は、2027 年度で、販売数量 3 万 t(2022 年度比 214%)、売上高 920 億円(同 470 億円)。2030 年には、販売数量 30 万 t、売上高 2,000 億円を目指しています。

(3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

☒ Yes

(3.6.1.16) Financial effect figure in the reporting year (currency)

1220000000

(3.6.1.17) Anticipated financial effect figure in the short-term - minimum (currency)

150000000

(3.6.1.18) Anticipated financial effect figure in the short-term – maximum (currency)

150000000

(3.6.1.19) Anticipated financial effect figure in the medium-term - minimum (currency)

92000000000

(3.6.1.20) Anticipated financial effect figure in the medium-term - maximum (currency)

92000000000

(3.6.1.21) Anticipated financial effect figure in the long-term - minimum (currency)

92000000000

(3.6.1.22) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

200000000000

(3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

報告年度の影響額は、2023 年度の水素事業の前年比の営業利益増加額。短期の最小・最大額は、2024 年度通期予想における、水素事業の増益予想額。中期の最小、最大額は、現中期経営計画 PLAN27 で示している水素事業の 2027 年度売上計画。長期の最小は、前述と同様の 2027 年度の売上計画。長期の最大は、2030 年度の水素事業の売上目標。

(3.6.1.24) Cost to realize opportunity

178000000000

(3.6.1.25) Explanation of cost calculation

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で計画されている水素事業の投資額。廃プラスチック由来水素製造や液化水素第 4 プラント建設などに 1,150 億円。海外 CO2 フリー水素サプライチェーンに 300 億円。国内外水素ステーション建設などに 330 億円。

(3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

水素エネルギー社会の実現に向けて、水素を「つくる」、「はこぶ」、「つかう」という観点から、サプライチェーン全体にわたる取り組みを進めています。

「つくる」脱炭素用途を含めて拡大する国内水素需要への対応に向けて、海外からの本格的な輸入が始まるまでの移行期には、国内での水素製造能力の拡大も必要であり、既存の水素製造プラント（大阪・山口・千葉）に加え、新しい製造拠点の検討を進めています。また、廃プラスチックのガス化による水素製造と地域での利活用モデルの可能性の検討も進めています。2023 年 5 月には、豊田通商(株)、日揮ホールディングス(株)、計 26 の自治体・団体・大学と共に、「廃プラスチックのケミカルリサイクルによる水素製造検討会」を発足しました。都市部で工場や家庭などから排出される廃プラスチックを活用することで、早期に水素を安定的かつ安価に供給することが可能となり、水素利用の促進をはじめ、水素供給による幅広い分野の脱炭素化と資源循環の促進を目指しています。「はこぶ」イワタニグループでは、圧縮や液化により水素の体積を減らして効率よく輸送・貯蔵し、お客さまが求める流量・圧力などに調整して供給するなど、水素を安全にお届けするハンドリング技術を有しています。また、グループ内に液化水素関連設備の製造機能・技術があり、極低温液化ガス貯槽やタンクローリーなどを製造・運用しています。水素エネルギー需要の拡大に伴い、関連設備の大規模化への対応、ガスや設備の供給能力向上、メンテナンス需要への対応、輸送能力の強化など、これまで培ったハンドリング技術をさらに強化してまいります。また、CO2 フリー水素サプライチェーンの本格的な社会実装に向けて、グリーンイノベーション基金からの助成を受け、大規模な水素の液化・輸送技術を世界に先駆けて確立し、水素製造・液化・出荷・海外輸送・受入までの一貫した国際間の液化水素サプライチェーン実証を行います。本プロジェクトは、2030 年度以降の商用化を見据えた設備の大型化によるコスト低減が課題であり、運搬船は HySTRA（既に終了した実証事業）の 100 倍以上の規模を計画しています。当社は海外での液化水素の製造および国内外基地の検討、ならびに顧客基盤を生かした需要側との連携を担っています。「つかう」ガス火力発電の脱炭素化に向け、天然ガスと水素の混焼や水素専焼発電の技術開発・実証が進んでいます。本格的な社会実装を目指し、発電に要求される供給体制やコストの実現に向けた取り組みを推進します。また、船舶、航空機、鉄道、特殊車両など、自動車以外のモビリティ分野への用途拡大にも対応してまいります。

Climate change

(3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp2

(3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Products and services

☒ Increased sales of existing products and services

(3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Downstream value chain

(3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Japan

(3.6.1.8) Organization specific description

二次電池は、繰り返し充電して利用できる電池として、スマートフォンや電気自動車などに幅広く利用されています。当社では二次電池の電極材料として、コバルトやリチウムなどの海外原料を国内の電池関連メーカーへ販売しています。今後はニッケルなど新しい原料の拡充とともに、新しい電池部材の開発も積極的に取り組んでいきます。2050年カーボンニュートラルに向けては、蓄電池としての二次電池の需要が大きく伸びると考えられており、当社としても大きな事業機会と捉えています。この機会項目は、他の機会項目と比較して優先順位が高いです。理由として、この機会項目を実現できた際の収益拡大期待値が他の機会項目と比較して大きいことが上げられます。優先順位の比較検討にあたっては、製品の市場規模と需要予測に基づく収益シミュレーションに基づき、判断しています。

(3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

- ☒ Increased revenues resulting from increased demand for products and services

(3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

- ☒ Short-term
☒ Medium-term

(3.6.1.11) Likelihood of the opportunity having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

- ☒ Likely (66–100%)

(3.6.1.12) Magnitude

Select from:

- ☒ Medium-high

(3.6.1.14) Anticipated effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

2024 年度の業績見通は、二次電池材料を含む電子マテリアル事業で、営業利益が前年度比 310 百万円の増益となっています。また、現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)でも、二次電池材料を含む環境商材により、2027 年度には営業利益で 13 億円 (2022 年度比) の増益を見込んでいます。

(3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

- ☒ Yes

(3.6.1.17) Anticipated financial effect figure in the short-term - minimum (currency)

310000000

(3.6.1.18) Anticipated financial effect figure in the short-term – maximum (currency)

310000000

(3.6.1.19) Anticipated financial effect figure in the medium-term - minimum (currency)

13000000000

(3.6.1.20) Anticipated financial effect figure in the medium-term - maximum (currency)

1300000000

(3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

短期の影響額は、2024 年度の通期予想で示して、電子マテリアル事業の増益額。中期の最小、最大額は現中期経営計画(2023 年度 2027 年度) で計画されている、二次電池材料を含む環境商材による増益見込み。

(3.6.1.24) Cost to realize opportunity

60000000000

(3.6.1.25) Explanation of cost calculation

二次電池材料事業を含むマテリアル事業全体で、現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で、600 億円の投資を計画している。

(3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

二次電池は、繰り返し充電して利用できる電池として、スマートフォンや電気自動車などに幅広く利用されています。当社では二次電池の電極材料として、コバル

トやリチウムなどの海外原料を国内の電池関連メーカーへ販売しています。今後はニッケルなど新しい原料の拡充とともに、新しい電池部材の開発も積極的に取り組んでいきます。

Climate change

(3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp3

(3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Products and services

☒ Development of new products or services through R&D and innovation

(3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Downstream value chain

(3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Japan

(3.6.1.8) Organization specific description

炭素税が導入され、税率が大幅に引き上げられた場合や、顧客の非化石燃料への切り替え意向が高まれば、LP ガスを取り扱っている総合エネルギー事業は大きな影響を受ける可能性があります。一方で、LP ガスの脱炭素技術の開発・普及を促進すれば、当社グループにとって大きな事業機会になると考えています。LP ガスの低炭素化、グリーン化に向けて、水素・LP ガス混合導管供給の取り組みや、大学と連携して、水素と CO2 を合成させて LP ガスを製造する技術の開発などを進

めています。

(3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

☒ Increased revenues through access to new and emerging markets

(3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Long-term

(3.6.1.11) Likelihood of the opportunity having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ More likely than not (50–100%)

(3.6.1.12) Magnitude

Select from:

☒ High

(3.6.1.14) Anticipated effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の中で、LP ガス事業を含む総合エネルギー事業は、2027 年度に 111 億円(2022 年度比)の増益を見込んでいます。また、2050 年のカーボンニュートラルを見据えると、リスクとして捉えている LP ガスなどの化石燃料の販売減を十分に補うことができると考えています。

(3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

☒ Yes

(3.6.1.21) Anticipated financial effect figure in the long-term - minimum (currency)

212707000000

(3.6.1.22) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

212707000000

(3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

長期の影響額は、直近の報告年度(2023 年度)の LP ガス事業の売上高としています。2050CN と見据えると、化石燃料としての LP ガスの販売は減少しますが、グリーン LP ガス販売がそれをカバーする想定です。したがって、影響の最大値は、化石燃料としての LP ガスの売上高と同額としています。

(3.6.1.24) Cost to realize opportunity

15000000000

(3.6.1.25) Explanation of cost calculation

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で計画されている、LP ガスのグリーン化を含む脱炭素戦略としての投資額。

(3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

「水素混合 LP ガスの供給利用に関する調査」 相馬ガス(株)が福島県で供給している LP ガスベースの都市ガスに水素を 20 %程度混合させて導管供給することを目的に、水素の混合技術の検討、CO₂削減効果の検証、既存埋設導管の水素漏洩に対する安全性の確認、家庭用ガスコンロやガス警報器などの性能確認や安全性の検証を行います。一般住宅を対象とした民生向けに導管で水素を供給し、燃料電池による発電ではなく、燃焼させて燃料として使用すること、また、既存の供給インフラ、燃焼機器を使用するという点で国内初の取り組みです。「グリーン LPG 製造技術の開発」 LP ガス輸入元売りの大手 5 社(当社、アストモスエネルギー(株)、ENEOS グローブ(株)、ジクシス(株)、(株)ジャパンガスエナジー)で、「一般社団法人日本グリーン LP ガス推進協議会」を設立。北九州市立大学と連携し、水素と

CO₂を合成させLPガスを製造する新たな技術(プロパネーション・ブタネーション)の確立と早期実証化を目指しています。また、LPガスと類似した特性を有するDME(ジメチルエーテル)からLPガスを製造する技術の確立も並行して行っています。この研究を通じて、2030年前半には年間3万t規模のカーボンフリーなLPガス(グリーンLPガス)の社会実装の実現を目指しています。LPガスは全国のおよそ半分にあたる2,500万世帯のご家庭で使われている他、その可搬性を生かし島嶼部や山間部などに地域においても重要なエネルギー源として使われており、国土カバー率は95%に及んでいます。日本の地方の生活を支えるためには欠かせないエネルギーとなっており、そういった社会背景も含め優先順位を決定しています。

[Add row]

(3.6.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics in the reporting year that are aligned with the substantive effects of environmental opportunities.

Climate change

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Revenue

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

92000000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ 1-10%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

2027 年度の水素事業の売上高見込みが 920 億円。同時期の全社の売上見込みが 11,700 億円。

Climate change

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :投資額

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

178000000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ 31-40%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で、水素事業の投資計画が 1,780 億円。全体の投資計画が 4,700 億円。

Climate change

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :営業利益

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in

1.2)

1300000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ 1-10%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度) で、2027 年度の二次電池材料を含む電子マテリアル事業の増益見込みが 13 億円(2022 年度比)。全社の増益見込みが 249 億円

Climate change

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :投資額

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

60000000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ 11-20%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で、二次電池材料を含むマテリアル事業の投資計画が 600 億円。全体の計画が 4,700 億円

Climate change

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :投資額

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

15000000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ 1-10%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

現中期経営計画(2023 年度 2027 年度)の 5 年間で、LP ガスのグリーン化を含む脱炭素関連の投資計画が 150 億円。全体の投資計画が 4,700 億円。

[Add row]

C4. Governance

(4.1) Does your organization have a board of directors or an equivalent governing body?

(4.1.1) Board of directors or equivalent governing body

Select from:

☒ Yes

(4.1.2) Frequency with which the board or equivalent meets

Select from:

☒ More frequently than quarterly

(4.1.3) Types of directors your board or equivalent is comprised of

Select all that apply

☒ Executive directors or equivalent

☒ Independent non-executive directors or equivalent

(4.1.4) Board diversity and inclusion policy

Select from:

☒ Yes, and it is publicly available

(4.1.5) Briefly describe what the policy covers

当社は、事業環境の変化に対応した、持続的な成長と企業価値創造のためには「ダイバーシティ&インクルージョン」が必要と考えています。「多様な価値観を受け入れ、互いを尊重し高め合える組織へ」という、社長メッセージを発信し、ダイバーシティ&インクルージョン推進に向けた諸施策を講じています。また当社社

員の行動規範となる「イワタニ企業倫理綱領」において、「事業環境の変化に柔軟に対応するため、人種・国籍・性・年齢等を問わず多様な価値観を尊重し、能力を充分発揮できる環境をつくる」とし、個性や自立性を活かしたチームワークで、自由な発想と豊かな創造性を発揮できる人材育成に努めるとしております。社内体制としては2017年度からダイバーシティ担当を設置し、女性活躍推進をはじめとした多様な人材の活躍支援を行っております。今後も、多様な価値観を受け入れて互いを尊重し高め合える組織に向けて、ダイバーシティ経営をより一層推進します。

(4.1.6) Attach the policy (optional)

[governance.pdf](#)
[Fixed row]

(4.1.1) Is there board-level oversight of environmental issues within your organization?

	Board-level oversight of this environmental issue
Climate change	Select from: ☒ Yes
Biodiversity	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(4.1.2) Identify the positions (do not include any names) of the individuals or committees on the board with accountability for environmental issues and provide details of the board's oversight of environmental issues.

Climate change

(4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Director on board

(4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board

Select from:

- ☒ Yes

(4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Other policy applicable to the board, please specify :サステナビリティ推進委員会規程

(4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

- ☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

(4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

- | | |
|--|---|
| ☒ Overseeing and guiding scenario analysis | ☒ Overseeing and guiding public policy engagement |
| ☒ Overseeing the setting of corporate targets | ☒ Reviewing and guiding innovation/R&D priorities |
| ☒ Monitoring progress towards corporate targets | ☒ Overseeing reporting, audit, and verification processes |
| ☒ Approving corporate policies and/or commitments | ☒ Monitoring the implementation of a climate transition plan |
| ☒ Overseeing and guiding public policy engagement | ☒ Monitoring supplier compliance with organizational requirements |
| ☒ Monitoring compliance with corporate policies and/or commitments | |
| ☒ Overseeing and guiding the development of a climate transition plan | |
| ☒ Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities | |

(4.1.2.7) Please explain

取締役会は、環境問題に関する統合的な監視を行うため、複数のガバナンスメカニズムを活用しています。これには、企業目標の進捗管理、企業方針やコミットメントの承認、公的政策への関与の監視と指導、報告・監査・検証プロセスの監督、気候変動対応計画の実施状況の監視、サプライヤーのコンプライアンス管理、企業方針やコミットメントの遵守状況の監視、気候変動対応計画の策定監督、依存性・影響・リスク・機会の評価プロセスの確認と指導、シナリオ分析の監督、そして企業目標の設定の監督が含まれます。これらのガバナンスメカニズムを通じて、取締役会は環境問題に対する企業全体の取り組みが一貫して進行するよう確保しています。【具体的な監視と報告のプロセス】取締役会は、環境問題に関して経営陣から定期的な報告を受ける体制を整えています。特に、サステナビリティ推進委員会が環境問題に対する執行責任を有しており、同委員会からの報告が直接取締役会に提出されます。これにより、取締役会は戦略、財務計画（年次予算、主要な資本支出、買収・売却を含む）、リスク管理において、環境問題が適切に考慮されているかを確認し、監督します。例えば、気候変動対応計画の進捗状況の監視や、企業の環境目標に対する進捗をチェックするプロセスが含まれます。【取締役会の意思決定とトレードオフの考慮】取締役会は、環境問題に関連するリスクと機会に対して戦略的なトレードオフを考慮する場面もあります。具体的には、長期的な環境目標を達成するために、短期的な収益を犠牲にする可能性がある場合、取締役会はこれを慎重に検討します。例えば、産業ガスプラントにおける設備投資や、再生可能エネルギー導入に関する戦略的判断は、このトレードオフを考慮した結果です。このように、取締役会は、経営陣からの報告やシナリオ分析をもとに、企業の持続可能性と収益性のバランスを取りながら意思決定を行っています。【環境問題に関する取締役会の監督】取締役会が環境問題に対して行った重要な決定の一例としては、企業の環境目標設定プロセスの承認とそれに基づく政策の監視、社内炭素価格制度の導入があります。これにより、環境への影響が軽減されるとともに、企業としての責任が明確にされます。これらの監督とガバナンスメカニズムにより、取締役会は環境問題に対する企業全体の取り組みを強化し、持続可能な成長を目指しています。

Biodiversity

(4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Director on board

(4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board

Select from:

☒ Yes

(4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Other policy applicable to the board, please specify :サステナビリティ推進委員会規程

(4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

(4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

☒ Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities

☒ Overseeing reporting, audit, and verification processes

☒ Approving corporate policies and/or commitments

(4.1.2.7) Please explain

当社は、サステナビリティを推進する施策の企画や海外を含めたグループ内浸透を担当する部署として「サステナビリティ推進部」を設置しています。また、グループ全体のリスクを統合的に管理する「危機管理委員会」の傘下に「サステナビリティ推進委員会」を設置し、当社グループにおける気候変動に係るリスクと機会、取り組み方針、目標などについての議論や実績の進捗確認を行っています。なお、定期的に取り締役に報告するとともに重要な事案が発生した場合には都度報告を行い、適切な監督を受ける体制となっています。「サステナビリティ推進委員会」の委員長は、サステナビリティを担当する取締役となっている。取締役会の監督メカニズムについては、気候変動と同様ですが、具体的な取り組みについてはこれからの対応となります。

[Fixed row]

(4.2) Does your organization's board have competency on environmental issues?

Climate change

(4.2.1) Board-level competency on this environmental issue

Select from:

☒ Yes

(4.2.2) Mechanisms to maintain an environmentally competent board

Select all that apply

☒ Engaging regularly with external stakeholders and experts on environmental issues

☒ Having at least one board member with expertise on this environmental issue

☒ Other, please specify :取締役向けに、環境問題や基準（TCFD、SBTi など）に関する説明を適宜行っています。

(4.2.3) Environmental expertise of the board member

Experience

☒ Executive-level experience in a role focused on environmental issues

☒ Management-level experience in a role focused on environmental issues

☒ Experience in the environmental department of a government (national or local)

☒ Active member of an environmental committee or organization

[Fixed row]

(4.3) Is there management-level responsibility for environmental issues within your organization?

	Management-level responsibility for this environmental issue
Climate change	Select from: ☒ Yes
Biodiversity	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(4.3.1) Provide the highest senior management-level positions or committees with responsibility for environmental issues (do not include the names of individuals).

Climate change

(4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Committee

☒ Sustainability committee

(4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

- ☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Assessing future trends in environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Engagement

- ☒ Managing public policy engagement related to environmental issues
- ☒ Managing supplier compliance with environmental requirements
- ☒ Managing value chain engagement related to environmental issues

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Measuring progress towards environmental science-based targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Conducting environmental scenario analysis
- ☒ Developing a climate transition plan
- ☒ Implementing a climate transition plan
- ☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes

(4.3.1.4) Reporting line

Select from:

- ☒ Reports to the Chief Executive Officer (CEO)

(4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues

Select from:

- ☒ Half-yearly

(4.3.1.6) Please explain

取締役会が環境問題に対する監督を強化するため、サステナビリティ推進委員会を設置しています。この委員会は、危機管理委員会の傘下に位置しており、当社グ

グループ全体における気候変動関連のリスクと機会、取り組み方針、目標などについての議論や進捗確認を行う役割を担っています。サステナビリティ推進委員会の委員長はサステナビリティを担当する取締役が務め、環境問題に関する責任と権限を明確にしています。この委員会は、当社のサステナビリティ推進部と連携し、サステナビリティ施策の企画およびグループ全体への浸透を図っています。【管理策と手順】サステナビリティ推進委員会は、環境への依存、影響、リスク、機会を評価および管理するための具体的な管理策と手順を設けています。まず、定期的な環境リスク評価を実施し、気候変動が事業に及ぼす潜在的な影響を分析しています。これに基づき、対応策を策定し、実行部門に対して情報を提供しています。また、各部門が策定した環境関連施策の進捗状況を定期的にモニタリングし、その結果を委員会に報告します。こうした手順により、委員会は各部門との緊密な連携を保ちつつ、環境問題に対する適切な対応を推進しています。【取締役会への報告と統合】サステナビリティ推進委員会は、環境問題に関する進捗状況やリスク評価の結果を定期的に取り締役に報告しています。通常、半期ごとに報告を行い、重要な事案が発生した際には臨時で報告を行う体制が整っています。これにより、取締役会は環境問題に関する最新の情報を常に把握し、必要に応じた指導や監督を行うことが可能です。また、これらのプロセスは、他の内部統制機能と統合されており、危機管理・リスク管理プロセスと連携し、全社的なリスク管理体制の一環として機能しています。例えば、環境リスクが他の事業リスクと相互に影響を与える場合、取締役会はそれを統合的に評価し、バランスの取れた意思決定を行うことを重視しています。

Biodiversity

(4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Committee

- ☒ Sustainability committee

(4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

- ☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Assessing future trends in environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Engagement

- ☒ Managing public policy engagement related to environmental issues

- ☒ Managing supplier compliance with environmental requirements
- ☒ Managing value chain engagement related to environmental issues

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Measuring progress towards environmental science-based targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes

(4.3.1.4) Reporting line

Select from:

- ☒ Reports to the Chief Executive Officer (CEO)

(4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues

Select from:

- ☒ Annually

(4.3.1.6) Please explain

取締役会が環境問題に対する監督を強化するため、サステナビリティ推進委員会を設置しています。この委員会は、危機管理委員会の傘下に位置しており、当社グループ全体における気候変動関連のリスクと機会、取り組み方針、目標などについての議論や進捗確認を行う役割を担っています。サステナビリティ推進委員会の委員長はサステナビリティを担当する取締役が務め、環境問題に関する責任と権限を明確にしています。この委員会は、当社のサステナビリティ推進部と連携し、サステナビリティ施策の企画およびグループ全体への浸透を図っています。【管理策と手順】サステナビリティ推進委員会は、環境への依存、影響、リスク、機

会を評価および管理するための具体的な管理策と手順を設けています。まず、定期的な環境リスク評価を実施し、気候変動が事業に及ぼす潜在的な影響を分析しています。これに基づき、対応策を策定し、実行部門に対して情報を提供しています。また、各部門が策定した環境関連施策の進捗状況を定期的にモニタリングし、その結果を委員会に報告します。こうした手順により、委員会は各部門との緊密な連携を保ちつつ、環境問題に対する適切な対応を推進しています。【取締役会への報告と統合】サステナビリティ推進委員会は、環境問題に関する進捗状況やリスク評価の結果を定期的に取り締役に報告しています。通常、年度ごとに報告を行い、重要な事案が発生した際には臨時で報告を行う体制が整っています。これにより、取締役会は環境問題に関する最新の情報を常に把握し、必要に応じた指導や監督を行うことが可能です。また、これらのプロセスは、他の内部統制機能と統合されており、危機管理・リスク管理プロセスと連携し、全社的なリスク管理体制の一環として機能しています。例えば、環境リスクが他の事業リスクと相互に影響を与える場合、取締役会はそれを統合的に評価し、バランスの取れた意思決定を行うことを重視しています。

[Add row]

(4.5) Do you provide monetary incentives for the management of environmental issues, including the attainment of targets?

Climate change

(4.5.1) Provision of monetary incentives related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes

(4.5.2) % of total C-suite and board-level monetary incentives linked to the management of this environmental issue

44

(4.5.3) Please explain

役員報酬には業績連動のパートがあり、業績は中期経営計画の達成状況が含まれており、中期経営計画の目標値には非財務情報の目標もあり、その中には、CO2削減などの環境指標が含まれています。当社のCO2削減目標は、2030年度に2019年度比50%削減。左記の比率は、2023年度の実績(社外取締役を除く)の総額

1,424 百万円に対する、業績連動報酬 626 百万円の割合です。

[Fixed row]

(4.5.1) Provide further details on the monetary incentives provided for the management of environmental issues (do not include the names of individuals).

Climate change

(4.5.1.1) Position entitled to monetary incentive

Board or executive level

☒ Director on board

(4.5.1.2) Incentives

Select all that apply

☒ Bonus - % of salary

(4.5.1.3) Performance metrics

Targets

☒ Progress towards environmental targets

Emission reduction

☒ Other emission reduction-related metrics, please specify :CO2 排出量削減目標に向けた進捗

(4.5.1.4) Incentive plan the incentives are linked to

Select from:

☒ Short-Term Incentive Plan, or equivalent, only (e.g. contractual annual bonus)

(4.5.1.5) Further details of incentives

役員報酬には業績連動のパートがあり、業績は中期経営計画の達成状況が含まれており、中期経営計画の目標値には非財務情報の目標もあり、その中には、CO2 削減などの環境指標が含まれています。当社の CO2 削減目標は、2030 年度に 2019 年度比 50 %削減。

(4.5.1.6) How the position's incentives contribute to the achievement of your environmental commitments and/or climate transition plan

当社の 2030 年度 CO2 削減目標の達成にダイレクトに関連するとともに、その先にある 2050 年カーボンニュートラルの実現に寄与します。

[Add row]

(4.6) Does your organization have an environmental policy that addresses environmental issues?

	Does your organization have any environmental policies?
	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(4.6.1) Provide details of your environmental policies.

Row 1

(4.6.1.1) Environmental issues covered

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Biodiversity

(4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

(4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

- ☒ Direct operations

(4.6.1.4) Explain the coverage

イワタニグループ全体であり、除外事項はありません。

(4.6.1.5) Environmental policy content

Environmental commitments

- ☒ Commitment to a circular economy strategy
- ☒ Commitment to comply with regulations and mandatory standards
- ☒ Commitment to take environmental action beyond regulatory compliance

Climate-specific commitments

- ☒ Commitment to net-zero emissions
- ☒ Other climate-related commitment, please specify : ・ GX リーグへの参画（基本構想への賛同） ・ 環境分野における先進的、独自のかつ業界をリードする事業を行っている企業を環境大臣が認定するエコ・ファースト企業として認定を受けています。

Additional references/Descriptions

- ☒ Recognition of environmental linkages and trade-offs

(4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

Select all that apply

- ☒ Yes, in line with the Paris Agreement

(4.6.1.7) Public availability

Select from:

- ☒ Publicly available

(4.6.1.8) Attach the policy

ã □ ¢ã □ ¯ã □ ¿ã □ □ã □ °ã □ «ã □ ¼ã □ □æ □ ²ç □ .pdf

Row 2

(4.6.1.1) Environmental issues covered

Select all that apply

- ☒ Climate change
☒ Biodiversity

(4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

(4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain
- ☒ Downstream value chain

(4.6.1.4) Explain the coverage

サプライチェーン全体であり、除外事項はありません。

(4.6.1.5) Environmental policy content

Environmental commitments

- ☒ Commitment to a circular economy strategy
- ☒ Commitment to avoidance of negative impacts on threatened and protected species
- ☒ Commitment to comply with regulations and mandatory standards

Climate-specific commitments

- ☒ Other climate-related commitment, please specify : ・ GX リーグへの参画（基本構想への賛同） ・ 環境分野における先進的、独自のでかつ業界をリードする事業を行っている企業を環境大臣が認定するエコ・ファースト企業として認定を受けています。

Social commitments

- ☒ Adoption of the UN International Labour Organization principles
- ☒ Commitment to respect internationally recognized human rights

(4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

Select all that apply

- ☒ Yes, in line with the Paris Agreement

(4.6.1.7) Public availability

Select from:

☒ Publicly available

(4.6.1.8) Attach the policy

SCM HR Policy (1).pdf

[Add row]

(4.10) Are you a signatory or member of any environmental collaborative frameworks or initiatives?

(4.10.1) Are you a signatory or member of any environmental collaborative frameworks or initiatives?

Select from:

☒ Yes

(4.10.2) Collaborative framework or initiative

Select all that apply

☒ Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD)

☒ Other, please specify :GX リーグ

(4.10.3) Describe your organization's role within each framework or initiative

当社は、経済産業省がGX（グリーントランスフォーメーション）に積極的に取り組む企業を募り、経済社会システム全体の 変革のための議論と新たな市場創造のための実践を行う場 として設立する「GX リーグ」の基本構想に賛同し、自らが排出 する CO2 の削減に取り組むだけでなく、社会全体のカーボン ニュートラル化に取り組んでいきます。 これまで、GX-リーグが主催するワーキンググループに複数参加し、各ワーキングのテーマについて、意見するとともに、活性化を図った。削減貢献量についてのワーキングでは、削減貢献量の概念の周知・理解浸透をリーグとともに行った。

[Fixed row]

(4.11) In the reporting year, did your organization engage in activities that could directly or indirectly influence policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment?

(4.11.1) External engagement activities that could directly or indirectly influence policy, law, or regulation that may impact the environment

Select all that apply

☒ Yes, we engaged indirectly through, and/or provided financial or in-kind support to a trade association or other intermediary organization or individual whose activities could influence policy, law, or regulation

(4.11.2) Indicate whether your organization has a public commitment or position statement to conduct your engagement activities in line with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ No, and we do not plan to have one in the next two years

(4.11.5) Indicate whether your organization is registered on a transparency register

Select from:

☒ Yes

(4.11.6) Types of transparency register your organization is registered on

Select all that apply

☒ Voluntary government register

(4.11.7) Disclose the transparency registers on which your organization is registered & the relevant ID numbers for your organization

GX リーグの登録企業一覧。GX リーグのウェブサイトを参照ください。 <https://gx-league.go.jp/member/>

(4.11.8) Describe the process your organization has in place to ensure that your external engagement activities are consistent with your environmental commitments and/or transition plan

当社は、経済産業省がGX（グリーントランスフォーメーション）に積極的に取り組む企業を募り、経済社会システム全体の 変革のための議論と新たな市場創造のための実践を行う場 として設立する「GX リーグ」の基本構想に賛同し、自らが排出 する CO2 の削減に取り組むだけでなく、社会全体のカーボン ニュートラル化に取り組んでいます。

[Fixed row]

(4.11.2) Provide details of your indirect engagement on policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment through trade associations or other intermediary organizations or individuals in the reporting year.

Row 1

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

☒ Other trade association in Asia and Pacific, please specify :GX リーグ

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

☒ Climate change

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

当社は、経済産業省がGX（グリーントランスフォーメーション）に積極的に取り組む企業を募り、経済社会システム全体の 変革のための議論と新たな市場創造のための実践を行う場 として設立する「GX リーグ」の基本構想に賛同し、自らが排出 する CO2 の削減に取り組むだけでなく、社会全体のカーボン ニュートラル化に取り組んでいきます。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

0

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

[Add row]

(4.12.1) Provide details on the information published about your organization's response to environmental issues for this reporting year in places other than your CDP response. Please attach the publication.

Row 1

(4.12.1.1) Publication

Select from:

☒ In voluntary communications

(4.12.1.3) Environmental issues covered in publication

Select all that apply

☒ Climate change

(4.12.1.4) Status of the publication

Select from:

☒ Complete

(4.12.1.5) Content elements

Select all that apply

☒ Strategy

☒ Governance

☒ Emission targets

☒ Emissions figures

☒ Content of environmental policies

☒ Risks & Opportunities

(4.12.1.6) Page/section reference

30-32 ページ

(4.12.1.7) Attach the relevant publication

integrated_report.pdf

(4.12.1.8) Comment

TCFD の推奨する開示枠組みに則り、ガバナンス、リスク管理、戦略、指標と目標について整理して記載。

[Add row]

C5. Business strategy

(5.1) Does your organization use scenario analysis to identify environmental outcomes?

Climate change

(5.1.1) Use of scenario analysis

Select from:

☒ Yes

(5.1.2) Frequency of analysis

Select from:

☒ Not defined

[Fixed row]

(5.1.1) Provide details of the scenarios used in your organization's scenario analysis.

Climate change

(5.1.1.1) Scenario used

Climate transition scenarios

☒ IEA NZE 2050

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

- ☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

- ☒ Policy
- ☒ Market
- ☒ Reputation
- ☒ Technology
- ☒ Liability

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

- ☒ 1.5°C or lower

(5.1.1.7) Reference year

2022

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2030
- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Stakeholder and customer demands

- ☑ Consumer sentiment
- ☑ Consumer attention to impact

Regulators, legal and policy regimes

- ☑ Global regulation
- ☑ Global targets

Macro and microeconomy

- ☑ Domestic growth

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

カーボンニュートラルに向けて、大胆な政策や技術革新が進められ、現在、各国が掲げている中間目標および長期の野心的な目標が達成される。今世紀末までの平均気温上昇が2未満に抑えられ、脱炭素社会への移行に伴う社会変化が事業に影響を及ぼす可能性が高い社会。脱炭素社会への移行が進み、規制強化などによる影響が大きく生じるとともに物理的影響も生じる。IEA NZE 2050 シナリオは、2050年までに平均気温上昇を1.5C以内に抑えることを目指す、非常に野心的なシナリオです。このシナリオでは、カーボンニュートラルに向けた大胆な政策と技術革新が全世界で迅速に進むという前提が置かれています。具体的には、主要国による強力な政策介入、再生可能エネルギーの急速な普及、水素燃料の利用拡大が含まれ、これがエネルギー利用とエネルギーミックスに大きな変化をもたらすと想定しています。このシナリオにおけるマクロ経済トレンドは、脱炭素社会への移行に伴う産業構造の転換、技術進展による新市場の創出、および化石燃料需要の急激な低下が見込まれます。また、国レベルの変数として、各国の規制強化、インフラの変革、自然資源の利用制約が影響します。当社の事業領域であるLPガスや水素燃料については、水素の需要が急速に拡大し、LPガスの利用が持続可能な方法に転換されるという前提があります。不確実性としては、各国の政策実施の速度や技術革新の進展度合い、消費者行動の変化が挙げられます。制約としては、既存インフラの変革に伴うコスト増や、技術的・経済的なリスクがあります。政策実施の遅れや技術の実現可能性に関する不確実性がシナリオ結果に大きく影響する可能性があります。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

IEA NZE 2050 シナリオを選択した理由は、2C 以下のシナリオを含む複数の移行シナリオの中で、最も移行強度の高いシナリオとして気候変動対応の戦略を評価する必要があると判断したためです。IEA NZE 2050 シナリオは、今世紀末までに平均気温上昇を 1.5C 以内に抑えるという国際的な合意に基づいており、カーボンニュートラルに向けた最も野心的な目標を設定しています。このシナリオを用いることで、自社の事業戦略や財務計画が、急速な脱炭素化に対応できるかどうかを厳格に検証することができます。このシナリオは、エネルギーセクター全体が急速に再生可能エネルギーへと移行し、化石燃料の利用が大幅に減少することを前提としています。これにより、化石燃料セクターにおける需要の急激な変化が予測されるため、LP ガスや水素燃料を主要事業とする当社にとって、事業戦略のレジリエンスを強化する必要性について分析が可能です。NZE シナリオの分析を通じて、当社は事業の持続可能性を確保し、エネルギー市場の変動に対する対応力を高めるための戦略を策定しています。また、NZE 2050 シナリオは、IEA（国際エネルギー機関）が提供する信頼性の高いデータとモデルに基づいており、最新の国際的な気候変動に関する合意とも整合しています。当社の排出量削減目標も、NZE シナリオの要件に沿った形で設定されており、これにより長期的な環境目標の達成が確実に追求されることが示されています。

Climate change

(5.1.1.1) Scenario used

Climate transition scenarios

☒ IEA APS

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Business activity

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

- ☒ Policy
- ☒ Market
- ☒ Reputation
- ☒ Technology
- ☒ Liability

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

- ☒ 2.0°C - 2.4°C

(5.1.1.7) Reference year

2022

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2030
- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Stakeholder and customer demands

- ☒ Consumer sentiment
- ☒ Consumer attention to impact

Regulators, legal and policy regimes

- ☒ Global regulation

☑ Global targets

Macro and microeconomy

☑ Domestic growth

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

カーボンニュートラルに向けて、大胆な政策や技術革新が進められ、現在、各国が掲げている中間目標および長期の野心的な目標が達成される。今世紀末までの平均気温上昇が2未満に抑えられ、脱炭素社会への移行に伴う社会変化が事業に影響を及ぼす可能性が高い社会。脱炭素社会への移行が進み、規制強化などによる影響が大きく生じるとともに物理的影響も生じる。IEA APS シナリオ（Announced Pledges Scenario）は、各国が現時点で発表している政策目標を前提にしたシナリオであり、カーボンニュートラルの達成は目指しつつも、1.8C 以内の温暖化抑制を想定しています。このシナリオでは、政策と技術革新が進展するものの、IEA NZE 2050 シナリオに比べて実現速度が遅く、目標達成には追加的な努力が必要であるとされています。ここでは、既存技術の利用拡大と、国際協調による段階的な脱炭素化が進むと想定されます。マクロ経済トレンドとしては、エネルギー転換が徐々に進む中で、経済成長とのバランスをとりながら規制が強化されると予測されます。また、国レベルの変数では、地域ごとの政策進展の違いが影響し、各国の対応速度に差が生じる可能性があります。エネルギーミックスでは、再生可能エネルギーの普及が進む一方、化石燃料も一定程度利用され続けると考えています。当社の事業領域では、水素の成長は続くものの、LP ガスの需要減少は緩やかであると予測しています。不確実性としては、各国の政策目標が確実に実行されるかどうか、技術革新がどの程度進むかが挙げられます。制約として、現行技術の限界や市場の受容性が影響します。ドライビング・フォースの強度については、政策の推進力がNZE シナリオよりも低く、技術進展の影響力も相対的に低いと見えています。結果的に、政策の実行性や技術普及の遅れが、シナリオ分析の結果に影響を与える可能性があります。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

APS シナリオは、各国が現時点での気候政策目標を達成した場合に、温暖化を1.8C 以内に抑えることを前提としています。このシナリオを選択した理由は、当社が現実的な政策実行速度を考慮しつつ、気候変動に対する戦略的対応を評価するためです。APS シナリオは、各国の政策が順調に実施されることを前提としつつ、技術進展やエネルギーミックスの変化を評価することができるため、当社の戦略的意思決定において現実的で実行可能な判断を支えるデータを提供します。当社の事業領域であるエネルギーセクターにおいて、特にLP ガスおよび水素燃料の需要予測に基づいた戦略策定において、このシナリオは重要です。APS シナリオは、短期から中期的な政策実行の現実性を評価するため、事業戦略や財務計画に現実的な視点をもたらします。さらに、APS シナリオは、IEA が提供する信頼性の高いデータと分析ツールに基づいており、当社の気候変動対応のレジリエンスを評価する上で不可欠な情報を提供します。化石燃料セクターにおける規制強化や

脱炭素に関する要請が高まる中で、APS シナリオは、当社が適応すべき政策の変化と市場動向を現実的に予測するための重要な指針となります。IEA NZE 2050 シナリオと IEA APS シナリオを併用した背景として、急速な脱炭素化シナリオと現実的な政策実行シナリオの両方を網羅する必要があることが挙げられます。これにより、さまざまな移行パスに対して当社の事業戦略と財務計画がどの程度のレジリエンスを持つかを包括的に評価し、気候変動に関する最新の国際的な動向と整合する形で戦略を策定することが可能になります。

Climate change

(5.1.1.1) Scenario used

Physical climate scenarios

☒ RCP 2.6

(5.1.1.2) Scenario used SSPs used in conjunction with scenario

Select from:

☒ SSP1

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Business activity

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

- ☒ Acute physical
- ☒ Chronic physical

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

- ☒ 2.0°C - 2.4°C

(5.1.1.7) Reference year

2022

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2030
- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Stakeholder and customer demands

- ☒ Consumer sentiment
- ☒ Consumer attention to impact

Regulators, legal and policy regimes

- ☒ Global regulation
- ☒ Global targets

Macro and microeconomy

- ☒ Domestic growth

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

RCP2.6 シナリオは、温室効果ガス排出を大幅に削減し、今世紀末までに地球の平均気温上昇を **2C** 未満に抑えることを目指すシナリオです。このシナリオでは、各国が厳格な気候変動対策を実施し、再生可能エネルギーの急速な普及と技術革新が進展するという前提を置いています。これにより、エネルギー利用とミックスが大きく変化し、持続可能な社会への移行が進むと想定されています。マクロ経済トレンドとしては、経済成長と環境保護が両立される中、化石燃料の利用が急激に減少し、再生可能エネルギーとクリーン技術への投資が拡大すると予測されます。国レベルでは、政策強化による社会インフラの整備や、自然資源の持続可能な利用が進む一方で、気候変動の物理的影響は緩和されると期待されています。当社の事業領域においては、水素燃料の需要が急増し、**LP** ガスも持続可能な方法で利用され続けると見込んでいます。不確実性としては、技術革新の進展速度や各国の政策実施の一貫性が挙げられます。制約としては、技術普及のための初期投資コストや、再生可能エネルギーへの移行に伴う一時的な供給不安定性が考えられます。ドライビング・フォースの強度については、政策と技術の進展が主要な推進力であり、その影響力は非常に高いと解釈していますが、政策実施の遅れや技術進展の不確実性がシナリオ結果に影響を与える可能性があります。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

RCP2.6 シナリオを選択した理由は、物理的リスクと機会の分析を通じて、気候変動がもたらす影響をより適切に評価し、事業戦略と財務計画に反映するためです。**RCP2.6** シナリオは、温室効果ガス排出を大幅に削減し、今世紀末までに地球の平均気温上昇を **2C** 未満に抑えることを目指しています。このシナリオは、各国が強力な気候政策を実施し、再生可能エネルギーの普及と技術革新が進展するという前提に基づいています。このシナリオは、気候変動に伴う物理的リスクが比較的軽減される一方で、事業運営に対する影響が残る可能性があることを示しています。特に当社の事業領域である **LP** ガスおよび水素燃料に関しては、再生可能エネルギーの普及に伴い、エネルギーミックスが変化する中で、気候変動に適応するための新たな機会が生まれると予測しています。したがって、このシナリオを採用することで、当社は気候関連の機会を最大限に活用しつつ、物理的リスクへの適切な対応策を策定することが可能となります。**RCP2.6** シナリオは、**IPCC**（気候変動に関する政府間パネル）の報告書に基づく信頼性の高いデータとモデルを使用しており、最新の国際的な気候変動に関する合意と整合しています。当社が行う気候関連の情報開示においても、**RCP2.6** シナリオは信頼性を裏付ける基盤となり、ステークホルダーに対して透明性を確保します。**RCP2.6** シナリオと **RCP8.5** シナリオを併用することで、物理的リスクと機会の両方を包括的に評価し、気候変動に対するレジリエンスを強化しています。**RCP2.6** シナリオは、当社の環境目標と整合し、持続可能な成長を支える戦略を策定するための基盤となっています。一方、**RCP8.5** シナリオは、最悪の物理的リスクに対する対応策を策定し、事業のレジリエンスを確保するために不可欠なシナリオです。このように、両シナリオの選択は、当社の戦略と財務計画における気候変動関連問題を総合的に考慮し、持続可能な事業運営を実現するための重要な役割を果たしています。

Climate change

(5.1.1.1) Scenario used

Physical climate scenarios

☒ RCP 8.5

(5.1.1.2) Scenario used SSPs used in conjunction with scenario

Select from:

☒ SSP5

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Acute physical

☒ Chronic physical

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

☒ 4.0°C and above

(5.1.1.7) Reference year

2022

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2030
- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Macro and microeconomy

- ☒ Domestic growth

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

RCP8.5 シナリオは、温室効果ガス排出が現在のペースで続く、もしくは増加することを前提としたシナリオであり、今世紀末までに地球の平均気温が約 4C 上昇することを想定しています。このシナリオでは、世界的な経済発展と豊富な化石燃料の開発が進む一方で、資源エネルギー集約的なライフスタイルが主流となると予測されています。これに伴い、気候変動による物理的影響が顕著に現れる可能性が高く、特に極端な気象現象や海面上昇、異常気象が各国の経済や社会に大きな影響を与えると想定されています。マクロ経済トレンドとしては、エネルギー需要の高まりと、それに伴う化石燃料への依存が続く一方、環境規制が不十分なまま経済活動が進行すると見込んでいます。国レベルでは、天候パターンの変化や人口動態の変化、土地利用の変化が顕著となり、地域ごとの適応能力が問われると考えられます。当社の事業領域である LP ガスや水素燃料については、エネルギー需要の高まりに応じて市場が拡大する一方で、気候変動による自然災害リスクが高まることで、供給チェーンへの影響も懸念されています。不確実性としては、各国の政策が気候変動対策にどの程度対応するか、技術の進展がどのように進むかが挙げられます。制約としては、自然災害の頻発によるインフラの脆弱性や、技術的制約が大きなリスクとなります。ドライビング・フォースの強度については、気候変動がもたらす物理的影響が最も強力な要因であり、その影響力は非常に大きいと解釈しています。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

RCP8.5 シナリオは、温室効果ガス排出が現在のペースで続く、もしくは増加することを前提としたシナリオで、今世紀末までに地球の平均気温が約 4C 上昇することを想定しています。当社では、物理的影響が大きいシナリオとして、気候変動の適応強度を評価するために RCP8.5 シナリオを選択しました。このシナリオでは、極端な気象現象や海面上昇、異常気象が各国の経済や社会に大きな影響を与えると予測されます。RCP8.5 シナリオの採用は、特に当社が事業を展開する化石燃料セクターおよびエネルギーセクターにおいて、気候変動が引き起こす深刻な物理的リスクに対する戦略的対応策を策定するために不可欠です。例えば、LP ガスや水素燃料の供給チェーンが気候変動による自然災害リスクにさらされる可能性があるため、このリスクを軽減し、事業の持続可能性を確保するための計画を策定する必要があります。また、RCP8.5 シナリオに基づく分析は、気候変動適応策の強化やインフラ投資の必要性を明確にし、当社の戦略と財務計画に反映させるための重要なデータを提供します。このシナリオは、IPCC が提供する信頼性の高いデータに基づいており、当社が直面する最悪の物理的リスクを評価するために重要な役割を果たします。また、RCP8.5 シナリオに基づくリスク評価は、当社が持続可能な成長を目指す上で、どのように気候変動に対応すべきかを明確に示しています。これにより、当社は、気候変動に伴うリスクに対しても強固なレジリエンスを持つ戦略を策定することができます。RCP2.6 シナリオと RCP8.5 シナリオを併用することで、物理的リスクと機会の両方を包括的に評価し、気候変動に対するレジリエンスを強化しています。RCP2.6 シナリオは、当社の環境目標と整合し、持続可能な成長を支える戦略を策定するための基盤となっています。一方、RCP8.5 シナリオは、最悪の物理的リスクに対する対応策を策定し、事業のレジリエンスを確保するために不可欠なシナリオです。このように、両シナリオの選択は、当社の戦略と財務計画における気候変動関連問題を総合的に考慮し、持続可能な事業運営を実現するための重要な役割を果たしています。

[Add row]

(5.1.2) Provide details of the outcomes of your organization's scenario analysis.

Climate change

(5.1.2.1) Business processes influenced by your analysis of the reported scenarios

Select all that apply

- ☒ Risk and opportunities identification, assessment and management
- ☒ Strategy and financial planning
- ☒ Resilience of business model and strategy
- ☒ Target setting and transition planning

(5.1.2.2) Coverage of analysis

Select from:

☒ Organization-wide

(5.1.2.3) Summarize the outcomes of the scenario analysis and any implications for other environmental issues

当社では移行シナリオとしては「IEA NZE 2050」シナリオと「IEA APS」シナリオを、物理シナリオとしては「RCP8.5」シナリオと「RCP2.6」シナリオを利用しました。シナリオ分析の結果、IEA NZE 2050 シナリオに基づく化石燃料としてのLP ガスの需要は、2050 年までにゼロになる可能性があるとして試算されました。一方で、水素事業の需要は何十倍にも増加すると予測されています。これらの定量的予測は、IEA が提供するデータに基づき、エネルギーミックスの変化と政策影響を考慮して計算されました。短期的には、再生可能エネルギーへの転換を加速させるための投資を強化し、中期的には、エネルギーとしての水素市場開拓と普及を進め、長期的には、LP ガス事業の脱炭素技術開発を推進する計画です。これにより、当社のビジネスモデルは多様化し、気候変動に対するレジリエンスが向上します。座礁資産リスクは、特に化石燃料の需要が急激に減少するシナリオで顕在化します。このリスクに対しては、既存のLP ガスインフラを脱炭素技術に転換する計画を立てています。例えば、LP ガスに水素を混合して供給する戦略を推進したり、LP ガス自体のグリーン化技術の開発を進め、既存資産を再配置することでリスクを軽減します。また、新規投資を水素事業へシフトすることを優先し、長期的な成長と持続可能性を確保し、資産のリスクを最小化する取り組みを強化しています。シナリオ分析では、エネルギーアウトLOOKが重要な要素として考慮されており、戦略とビジネスモデルの柔軟性を確保するために複数の施策が実施されています。例えば、エネルギー需要の変動に対応するために、化石燃料としてのLP ガスからグリーンLP ガスや水素エネルギーへの段階的移行を計画し、市場の変化に合わせたビジネスモデルの多様化を進めています。さらに、需要予測や市場動向を継続的にモニタリングし、柔軟に事業計画を修正する体制を整えています。この柔軟性は、グリーンエネルギー市場の成長を取り込むだけでなく、急激な市場変動にも対応できるよう、ビジネスモデルの進化を促進するための重要な戦略です。各事業における2シナリオと4シナリオの概観は以下の通りです。〔総合エネルギー事業〕2シナリオでは、炭素税が導入され、税率が大幅に引き上げられた場合や、顧客の非化石燃料への切り替え意向が高まれば、LP ガスを取り扱っている総合エネルギー事業は大きな影響を受ける可能性があります。一方で、LP ガスの脱炭素技術の開発・普及を促進すれば、当社グループにとって大きな事業機会になる可能性があります。また、省エネ機器や非常用発電機などの販売増加、CO2 見える化ビジネスやイワタニゲートウェイを活用した新たな事業創出などによりさらなる成長が可能であると考えています。なお、2シナリオの2050年時点では、気候変動による物理的影響は限定的であると想定しています。〔産業ガス・機械事業〕2シナリオでは、炭素税などの導入が進むことで、産業ガスプラントにおける電力や脱炭素への対応コストが増加しますが、化石燃料代替としての水素の需要や各種合成エネルギー原料としての水素需要などが非常に大きく増加することから、水素事業が飛躍的に成長する可能性があります。また、酸素、窒素、アルゴン、ヘリウムなどの産業ガスについては、経済成長に伴って需要が堅調に増加すると想定しています。なお、2シナリオの2050年時点では、気候変動による物理的影響は限定的であると想定しています。〔マテリアル事業〕2シナリ

オでは、炭素税などの導入が進むことで、主に資源事業や金属加工事業における電力や脱炭素への対応コストが増加しますが、一方で、二次電池材料やバイオマス燃料の需要が増加するとともに、エアコン向け金属加工事業が拡大する可能性があります。加えて、100%バイオマス PET 樹脂や分解性樹脂、ならびにプラスチックのリサイクル事業などの開発・普及を促進することで、さらなる成長が可能と考えています。なお、2 シナリオの 2050 年時点では、気候変動による物理的影響は限定的であると想定しています。〔全事業共通〕4 シナリオでは、突発的な被害を発生させる急性なリスク(災害対応コストの増加や、災害による逸失利益の発生など)と、事業活動に継続的・慢性的影響を与える慢性リスク(生産性の低下や LP ガスの販売数量の低下など)が高まると認識しています。当社の LP ガス事業、産業ガス事業では、全ての製造・充填拠点において、自治体が公開しているハザードマップにより最大浸水リスクを把握し、必要に応じて対策を講じております。対策はハード面に加えて、BCP マニュアルの整備や、災害対応訓練などソフト面の高度化にも取り組むとともに、日々の安全活動による保安意識の向上にも努めています。また、LP ガス事業においては、民間エネルギー事業者で唯一の全国規模の災害救援隊を組織しており、災害対応力の維持・強化に努めています。加えて、主要な拠点には停電時にも稼働を可能にする LP ガス非常用発電機やオートガス充填設備などの整備を進めており、4 シナリオにおいても、ある程度のリスク耐性を備えているものと考えています。

[Fixed row]

(5.2) Does your organization's strategy include a climate transition plan?

(5.2.1) Transition plan

Select from:

☒ Yes, we have a climate transition plan which aligns with a 1.5°C world

(5.2.3) Publicly available climate transition plan

Select from:

☒ Yes

(5.2.4) Plan explicitly commits to cease all spending on, and revenue generation from, activities that contribute to fossil fuel expansion

Select from:

☒ Yes

(5.2.5) Description of activities included in commitment and implementation of commitment

当社グループは、2050年までにカーボンニュートラルを目指すことを表明するとともに、そのマイルストーンとして、国内で当社グループが排出するCO₂について2030年度に、2019年度比で50%削減することを目指しています。産業ガスパラントでの冷熱利用や太陽光パネルの設置、コーポレートPPAを含む再エネ電力への切り替え、自ら創出したJ-クレジットの活用などを進め、削減が困難な部分については、非化石証書の活用も検討しながら、2030年度の削減目標の達成を目指します。また、2024年度からの社内の投資案件におけるCO₂削減効果を金銭価値として見える化し、投資判断の参考とする「社内炭素価格制度」を導入するなど、脱炭素投資の更なる推進に取り組んでいます。2050年のカーボンニュートラルに向けて、当社の事業活動におけるCO₂排出量の削減を進めるとともに水素事業などの拡大により、社会全体のCO₂削減に貢献していきます。社内の進捗状況を半期ごとにモニタリングし、取締役会への報告を通じてコミットメントの実行を監視しています。

(5.2.7) Mechanism by which feedback is collected from shareholders on your climate transition plan

Select from:

☒ We have a different feedback mechanism in place

(5.2.8) Description of feedback mechanism

移行計画については、当社ホームページ、統合報告書などで公表しております。また、投資家との面談は、IR担当が随時対応しており、その面談の中で、投資家からのフィードバックを受けております。

(5.2.9) Frequency of feedback collection

Select from:

☒ Annually

(5.2.10) Description of key assumptions and dependencies on which the transition plan relies

当社の移行計画は、IPCC AR6 が示す SSP-1 2.6 および SSP-1 1.9 シナリオを前提に策定されています。これらのシナリオは、気候変動抑制に向けた厳格な政策と技術革新が迅速に進行し、世界が持続可能な経済成長を遂げることを前提としています。具体的には、再生可能エネルギーの急速な普及、水素エネルギーの市場拡大、エネルギー効率の向上が実現し、これがエネルギー市場全体に大きな変革をもたらすと見込んでいます。さらに、当社の主要事業である LP ガスや水素燃料の需要動向は、化石燃料から再生可能エネルギーへの転換が加速することで大きな影響を受けると予測しています。エネルギーセクター固有の事情として、化石燃料の需要減少に伴う市場再編が進む中、当社は LP ガスのグリーン化と水素エネルギーの活用においてリーダーシップを発揮することを目指しています。そのため、エネルギーインフラの変革、技術革新への投資、そして規制環境への対応が不可欠です。例えば、カーボンプライシングや再生可能エネルギー導入のためのインセンティブが持続的に提供されることが、移行計画の成功において重要な要素となります。また、電力価格の安定化や資源の持続的供給も、計画の実行を支える要因となります。移行計画の実施における依存関係としては、エネルギー市場における技術革新の進展や、グローバルサプライチェーンにおける安定した水素供給が上げられます。これに加え、利害関係者の協力が得られることも計画の実行に欠かせない要素です。計画の実行にあたっては、内部資源と外部からの資金調達を戦略的に組み合わせることで、脱炭素化に向けた投資を強化します。具体的には、再生可能エネルギーインフラの拡充や、水素関連技術への投資が含まれます。これらの資源調達プロセスは、四半期ごとに進捗状況をモニタリングし、経済状況や市場動向に応じて柔軟に調整する方針です。エネルギーセクターに特有のリスクと機会を踏まえ、長期的な成長と持続可能なビジネスモデルの構築を目指します。

(5.2.11) Description of progress against transition plan disclosed in current or previous reporting period

〔当社の CO2 排出量について〕絶対量としては、事業成長もあり増加傾向であるが、各拠点への太陽光パネルの設置やグリーン電力への切り替えが進んでいます。再エネ電力の導入量は、2022 年度が 12,807,941kWh に対して、2023 年度は 14,339,479kWh と約 12%増加しています。〔LP ガスの低炭素化について〕当社は 2023 年度より、LP ガスを導管供給している福島県「南相馬市定住促進住宅」（80 戸）において、水素を混合させて CO2 排出量を削減するという全国でも例のない試みを行っています。2023 年度に水素を混合した場合の安全性、従来設備による継続使用の可否の検証を行い、2024 年度末より水素を 10%混合した LP ガスの供給を開始します。使用状況を細かくモニタリングし、将来的には混合比率の増加も検討していきます。今回の実証では、貯留施設から各家庭を結ぶ LP ガス導管やガスメーターなどのインフラ設備、各家庭で使用している給湯器や風呂釜などの家庭用設備なども置き換えることなく実施していく予定です。家庭用 LP ガスの水素混合は、日々のくらしの中で脱炭素化を推進できる方法であり、当社は南相馬市での実証を足がかりに、さまざまな形で脱炭素化に向けた提案を行ってまいります。〔水素事業について〕（廃プラスチックのガス化による水素製造）廃プラスチックのガス化による水素製造と地域での利活用モデルの可能性についても検討を進めています。2023 年 5 月に、豊田通商(株)、日揮ホールディングス(株)、計 26 の自治体・団体・大学と共に「廃プラスチックのケミカルリサイクルによる水素製造検討会」を立ち上げました。この取り組みは、2022 年 4 月に施行された「プラスチックに係る資源循環の促進に関する法律（新プラ法）」に対応するもので、中部圏における大規模プラスチック資源循環システムの構築と、先進的な地産地消低炭素水素供給システムの確立を目的としております。都市部の

工場や家庭などから排出される廃プラスチックを活用することで、早期に水素を安定的かつ安価に供給することが可能となり、水素利用の促進をはじめ、水素供給による幅広い分野の脱炭素化と資源循環の促進を目指します。（グリーン水素大量調達への取り組み）水素は、その製造方法によってグレー水素、ブルー水素、グリーン水素などに分類されます。その中でも特に二酸化炭素の排出係数が小さくクリーンとされているのがグリーン水素です。当社では2021年より豪州クイーンズランド州において、大規模なグリーン水素の製造および日本への輸出事業化に向けたFS（事業化調査）を行い、2023年5月からは最終投資判断に向けた検討を本格的に実施すべく、同州政府所有のエネルギー・インフラ企業 Stanwell 社らと5社共同で、FEED（基本設計作業）を進めています。長期にわたり安定的かつ安価なグリーン水素の製造および供給を行うことを目指しており、2031年以降に800t/日以上の水素生産規模を想定しています。（液化水素サプライチェーン商用化実証）CO₂フリー水素サプライチェーンの本格的な社会実装に向けて、グリーンイノベーション基金からの助成を受け、年間数万トン規模の大規模な水素の液化・輸送技術を世界に先駆けて確立し、水素製造・液化・出荷・海外輸送・受入までの一貫した国際間の液化水素サプライチェーン実証を行います。本プロジェクトは、2030年度以降の商用化を見据えた設備の大型化によるコスト低減が課題であり、運搬船はHySTRAによる実証事業の100倍以上の規模を計画しています。当社は海外での液化水素の製造および国内外基地の検討、ならびに顧客基盤を生かした需要側との連携を担います。これまでの進捗状況を小括すると、当社の移行計画は順調に進んでいます。南相馬市での水素混合LPガス供給や、廃プラスチックの水素製造プロジェクトなど、LPガスの低炭素化、水素事業の拡大、グリーン水素の大量調達計画が実行段階に進んでいます。

(5.2.12) Attach any relevant documents which detail your climate transition plan (optional)

ç§»èj□è□ç□».pdf

(5.2.13) Other environmental issues that your climate transition plan considers

Select all that apply

- ☒ Forests
- ☒ Plastics
- ☒ Water

(5.2.14) Explain how the other environmental issues are considered in your climate transition plan

〔水資源有効活用の取り組み〕当社のグループ会社である岩谷オーストラリア会社は、西オーストラリアで酸化チタンの原料となるチタン鉱石や、半導体・電子材料に使用されるジルコンサンドなどのミネラルサンド採掘事業を行っています。採掘後の選鉱工程では、水を利用した比重選鉱によりミネラルサンドと砂・土とを

分離していますが、使用した水はそのまま捨てずに一度大きなダムに貯蔵し、砂・土などの不純物を沈殿させてから上部の水を再利用するなど、水使用量の削減に努めています。〔使用済みプラスチックの再資源化事業〕当社は、使用済みプラスチックの再資源化事業に取り組む新会社「(株)アールプラスジャパン」を12社と共同で設立し、2020年6月から事業を開始しました。米国バイオ化学ベンチャー「アネロテック社」の技術を活用した再資源化技術は、ペットボトルを含むプラスチックを直接原料に戻すケミカルリサイクルの技術です。従来の方法よりも少ない工程で処理できるため、CO2排出量やエネルギー必要量の抑制も可能にします。新会社は、プラスチック課題解決に貢献すべく、2027年の再資源化技術実用化を目指しています。〔森林保全〕当社の関係会社である Iwatani Australia Pty Ltd（以下、岩谷オーストラリア）は、2002年より、西豪州にてミネラルサンド（チタン、ジルコン）鉱山の運営を行っています。2022年、岩谷オーストラリア傘下にイワタニフォレスト会社を設立し、2023年7月、西豪州政府機関 Forest Product Commission との植林事業をスタートしています。

[Fixed row]

(5.3) Have environmental risks and opportunities affected your strategy and/or financial planning?

(5.3.1) Environmental risks and/or opportunities have affected your strategy and/or financial planning

Select from:

☒ Yes, both strategy and financial planning

(5.3.2) Business areas where environmental risks and/or opportunities have affected your strategy

Select all that apply

☒ Products and services

☒ Investment in R&D

☒ Operations

[Fixed row]

(5.3.1) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your strategy.

Products and services

(5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

- ☒ Risks
- ☒ Opportunities

(5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

- ☒ Climate change

(5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

気候変動リスクと市場機会に基づく最重要な意思決定は、水素事業への戦略的投資拡大です。市場の脱炭素化に対応し、2050 カーボンニュートラルを見据えた中期経営計画に沿って、当社は水素エネルギーの生産能力を大幅に拡大することを決定しました。この決定は、気候関連のリスクを回避し、成長機会を最大限に活用するための重要決定の事例です。以下に項目ごとの詳しい説明を記載します。〔水素戦略〕気候変動に伴うリスクと機会を事業戦略に統合し、特に水素事業の拡大を主要な戦略として位置付けています。水素エネルギー市場の急速な拡大を前提に、将来的なエネルギー需要の転換に対応するための投資決定を行っています。例えば、2050年までに日本国内の水素需要が30倍に増加するという仮定を基に、水素製造設備の新設や輸送インフラの整備を進めています。これにより、カーボンニュートラルに向けた市場ニーズに対応し、競争優位を確立しています。具体的には、水素エネルギー社会の実現に向けて、水素を「つくる」、「はこぶ」、「つかう」という観点から、サプライチェーン全体にわたる取り組みを進めています。現中期経営計画『PLAN27』（2023年度2027年度）では、水素事業における5年間の投資計画を1,780億円としており、2023年度の実績は64億円でした。また、2027年度の販売目標を、販売量3万t/年、売上高920億円（2022年度販売数量1.4万t、売上高450億円）としています。〔脱炭素戦略〕これまで培ってきた事業基盤や技術力を生かし、産業からくらしにいたるまで、低・脱炭素ソリューションをお客さまに提供することにより、社会全体のCO2排出量削減に貢献し、事業拡大を図ります。現中期経営計画『PLAN27』（2023年度2027年度）の5年間で、脱炭素戦略投資を150億円計画しており、2023年度の実績は7億円です。また、脱炭素関連商品・サービスの売上を2022年度820億円から2027年度は1,700億円とする計画です。また、近い将来に炭素価格が1トンあたり130ドルまで上昇すると仮定し、これをベースに内部炭素価格として設定しています。この価格を基に、すべての投資案件に対するCO2削減効果を金銭的に評価し、プロジェクトの採算性を判断しています。〔災害対応強化〕気候変動がもたらす物理的リスクに対応するため、災害対応インフラの強化に注力しています。現中期経営計画『PLAN27』（2023年度2027年度）の5年間で、LPGセンターなどの災害対応強化を含む保守修繕費用として500億円の投資を計画しています。

Investment in R&D

(5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

- ☒ Risks
- ☒ Opportunities

(5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

- ☒ Climate change

(5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

気候関連リスクと機会は、当社の研究開発戦略における最重要意思決定の考慮要素です。水素エネルギー技術の開発は、脱炭素化による市場機会を最大限に活用するためのものであり、アンモニア混焼技術は気候変動リスクへの適応策として重要視されています。これらの戦略的投資は、将来の気候関連規制への対応と市場での競争優位性確保を目的としています。日本政府が2050年の国内水素需要を2,000万トンと見込んでいることを参考に、水素関連技術への投資を決定しています。具体的には、水素製造技術の改良と、インフラ整備の拡充に注力しています。この仮定により、水素の市場拡大に対応するための研究開発が推進されており、これが将来の事業成長に貢献すると考えています。低炭素技術の開発は、当社のバリューチェーン全体において大きな影響を与えています。例えば、アンモニア混焼技術の開発は、サプライチェーンにおける燃料供給と加工プロセスの転換を促し、CO₂排出削減を実現します。また、水素製造技術の進展により、物流やエネルギー供給における新たなバリューチェーンが形成され、持続可能なビジネスモデルへの転換が進んでいます。また、近い将来の炭素価格を1トンあたり130ドルと仮定し、これをベースに内部炭素価格として研究開発プロジェクトの採算性を評価しています。例えば、水素混焼酸素富化燃焼技術の開発において、CO₂削減効果をこの内部炭素価格で評価し、長期的な投資価値を確保するための判断材料としています。以下は、具体的な取組み内容です。〔コスモエネルギーホールディングス株式会社との資本業務提携〕2024年4月、岩谷産業とコスモエネルギーHDは、2050年のカーボンニュートラルに向けて、エネルギー需要が変化中、LPガス・石油をはじめとした化石燃料から、水素や再生可能エネルギーへのスムーズな移行に向けて、それぞれが有する経営資源やノウハウを結集しながら、より一層の連携を深めていくことが、新たなシナジーを創出し、両社の企業価値向上に資するとの見解を共有するに至り、資本業務提携を行うことで合意いたしました。その中でも、水素分野において、岩谷産業とコスモエネルギーHDは、2022年3月8日に、水素事業での協業検討に関する基本合意書を締結し、2023年2

月には、水素ステーション事業協業を目的として、岩谷コスモ水素ステーション合同会社を、2023 年 11 月には、水素関連プロジェクトのエンジニアリング事業協業を目的として、コスモ岩谷水素エンジニアリング合同会社を設立するなど、協業関係を強化していますが、資本業務提携契約の締結を機に、その取り組みを一層強化し、加速してまいります。〔技術戦略〕（カーボンフリーに向けた取り組み）当社研究所では 2030 年の CO2 排出量削減目標を 2019 年度比 100%のカーボンフリーと定めています。2023 年にはパナソニック製純水素型燃料電池発電装置（5kW）を 20 台連結させた 100kW 規模の発電設備を設置し、2023 年度段階で CO2 の削減率は 2019 年度比 40%にまで達しています。今後は窓ガラスを含めて壁面などへの太陽光パネルの設置および研究所内で使用している LP ガスの一部をグリーン LP ガス化します。また燃料電池発電に使用する液化水素の冷熱利用、燃料電池の排熱回収利用などを進めてまいります。また、現在実証実験中の冷熱回収技術は、これまで利用されていない液化水素のガス化時に生じる冷熱を熱交換器で回収する技術であり、これが実現すれば研究所内の空調、実験などに使用する冷却水への活用が可能となります。中央研究所では、カーボンフリー実現に向けた取り組みをさらに推進し、そこで得た技術を社会に還元する取り組みを続けてまいります。（アンモニア混焼の実証設備）化石燃料を燃焼させて工業用ボイラーなどを稼働させているメーカーは、2030 年のカーボンニュートラル（温室効果ガスを 2013 年度から 46%削減）目標に向けた取り組みが経営上の至急課題となっています。そこで注目されているのが、「アンモニア混焼」技術です。石炭や石油といった従来の燃料にアンモニアを混ぜることにより、CO2 の排出量を抑制する実証実験が各社で行われています。当社ではこれまで培ってきた技術を生かし、プラントの設計から混焼用バーナーの開発まで、お客さまのニーズに合わせたご提案を行っています。特にアンモニアの貯留、パイプラインの設計、毒性のあるアンモニアの除害装置の開発などには、脱硝用アンモニアの国内電力分野で 7 割のシェアを持つ当社の技術が活用されています。将来的には CO2 の排出量をゼロにするアンモニア専焼を視野に、これからもお客さまのカーボンニュートラルに向けた課題やニーズにお応えしてまいります。（水素混焼・酸素富化燃焼技術）ボイラーや乾燥炉などの工業炉は、CO2 排出削減が大きな課題となっています。当社が開発した水素混焼バーナーは、工業炉の燃料である LP ガスに水素を混ぜて燃焼させるもので、水素を混合した比率だけ CO2 の排出を抑えることができ、この技術は工業炉業界からも高い注目を集めています。当社は 2023 年に中央研究所に水素混焼バーナーのテスト炉を設置し、実用化に向けた実証を開始しています。さらにこのテスト炉では、酸素富化（水素に加えて酸素を混合する）技術の開発も進められています。水素混焼 10%に酸素を 10%富化することで、水素混焼率 30%とほぼ同様の CO2 排出を削減し、ランニングコストでも水素混焼 30%に比べて約 6 割に抑えることができます（当社中央研究所試算）。当社は、CO2 削減とコストセービングを同時に達成する新しい燃焼技術である「酸素富化技術を取り入れた水素燃焼技術」の確立を積極的に推進し、工業炉業界全体の CO2 排出削減に貢献してまいります。

Operations

(5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

☒ Risks

☒ Opportunities

(5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

☒ Climate change

(5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

当社の事業戦略は、政府の脱炭素政策や市場動向に強く依存しています。これにより、再生可能エネルギーの導入や、エネルギー効率化の促進が重要な要素となっています。同時に、これらの外的要因によって、事業のインパクトや戦略の方向性が大きく左右されています。気候変動による物理的リスク（例えば、自然災害による物流の停止）と、それに伴う機会（例えば、再生可能エネルギーへの移行）が、当社の運用における事業戦略に直接影響を与えています。これらの要因に対応するためのリスク管理および機会活用が、投資決定の中心となっています。最も重要な意思決定の一つは、社内炭素価格制度の導入です。この制度は、すべての投資案件においてCO2削減効果を評価することを目的としており、気候変動リスクを低減し、長期的な競争力を確保するために導入されました。

[Add row]

(5.3.2) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your financial planning.

Row 1

(5.3.2.1) Financial planning elements that have been affected

Select all that apply

☒ Capital allocation

(5.3.2.2) Effect type

Select all that apply

☒ Opportunities

(5.3.2.3) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected these financial planning elements

Select all that apply

☒ Climate change

(5.3.2.4) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected these financial planning elements

財務計画は、環境リスクと機会の影響を受けて戦略的に調整されています。特に、水素エネルギー社会の実現に向けた投資が最優先課題となっており、これに伴い、投資およびリソースの割り当てが再構成されています。現中期経営計画「PLAN27」では、2023年度から2027年度の5年間で合計4700億円の投資が計画され、そのうち1780億円が水素戦略に関連する投資に充てられる予定です。【ケーススタディ】気候変動に対する世界的な規制強化とカーボンニュートラル目標の達成に向けて、エネルギー市場では急速に脱炭素化が進んでいます。これに伴い、化石燃料依存のビジネスモデルは持続不可能となり、持続可能なエネルギー源への転換が不可欠です。このような状況下で、水素エネルギーは重要な役割を果たすと予測されていますが、同時に、技術革新とインフラ整備に巨額の投資が必要です。当社は、気候変動に伴う物理的リスク（例：自然災害による供給チェーンの中断）と、規制リスク（例：炭素税の導入や排出規制の強化）に対応するため、事業戦略を再構築する必要がありました。特に、急速に拡大する水素市場に対応し、競争力を維持するためには、資金調達と資源配分の最適化が求められました。これらの課題に対して、当社は中期経営計画において、水素関連技術とインフラへの投資を大幅に増加させる方針を採用しました。また、社内炭素価格制度を導入し、CO2削減効果を投資判断に反映させることで、長期的な環境リスクの低減と機会の活用を図っています。さらに、再生可能エネルギーの利用拡大と、低炭素製品のポートフォリオ拡充にも取り組んでいます。この戦略により、当社は気候変動リスクに対して高いレジリエンスを確保しつつ、水素市場での競争力を強化しました。新たな技術とインフラの整備が進むことで、環境リスクが低減され、事業機会が最大化されていると捉えています。

[Add row]

(5.4) In your organization's financial accounting, do you identify spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition?

	Identification of spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition	Methodology or framework used to assess alignment with your organization's climate transition
	<i>Select from:</i> ☒ Yes	<i>Select all that apply</i> ☒ Other methodology or framework

[Fixed row]

(5.4.1) Quantify the amount and percentage share of your spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition.

Row 1

(5.4.1.1) Methodology or framework used to assess alignment

Select from:

☒ Other, please specify :水素戦略投資（当社の水素事業に関する投資）

(5.4.1.5) Financial metric

Select from:

☒ CAPEX

(5.4.1.6) Amount of selected financial metric that is aligned in the reporting year (currency)

6400000000

(5.4.1.7) Percentage share of selected financial metric aligned in the reporting year (%)

3.7

(5.4.1.8) Percentage share of selected financial metric planned to align in 2025 (%)

10

(5.4.1.9) Percentage share of selected financial metric planned to align in 2030 (%)

40

(5.4.1.12) Details of the methodology or framework used to assess alignment with your organization's climate transition

【気候移行計画と整合した支出の定義・閾値と、支出を気候移行計画と整合した支出に分類するための基準】 気候移行計画と整合した支出は、社会全体および当社の脱炭素に貢献する投資として定義しています。具体的には、水素ステーションの建設、グリーンLPガスおよびグリーン水素の開発、水素LPガス混焼設備の導入、大規模プラスチック資源循環システムの構築などが含まれます。これらの投資は、カーボンニュートラル達成に向けた戦略的支出と位置付けられ、気候移行計画と整合した支出として分類されます。【気候移行計画と整合した売上の定義・閾値と、売上を気候移行計画と整合した売上に分類するための基準】 気候移行計画と整合した売上は、低炭素技術や製品の売上として定義されています。具体的には、エネルギーとしての水素供給、重油からより低炭素エネルギーであるLPガスへの燃料転換、バイオマス燃料、バイオ原料を採用した低環境負荷PET樹脂の販売などが該当します。これらの売上は、当社の持続可能な事業運営を支える重要な要素であり、気候移行計画と整合した売上として分類されています。【気候移行計画と整合した支出の今後の推移と仮定】 短期的には、グリーンLPガスとグリーン水素の開発および調達に関する投資が増加し、水素ステーションや関連設備の整備も進むと予測されています。中期的には、これらの投資がさらに加速し、CO2フリー水素のサプライチェーン構築や低炭素水素供給システムの構築が進展します。これにより、当社の支出は持続可能なエネルギー技術の開発と普及に集中し、関連する環境リスクの低減が期待されます。長期的には、これらの取り組みが成熟し、持続可能な技術への支出が安定的に行われると予測しています。これにより、当社はカーボンニュートラル社会におけるリーダーシップを強化し、長期的な競争力を確保します。【気候移行計画と整合した売上の今後の推移と仮定】 短期的には、低炭素エネルギーであるLPガスの需要および水素の実証需要が拡大し、水素エネルギーを含む低・脱炭素関連の売上が増加すると予想されます。これにより、気候移行計画と整合した売上が安定して成長します。中期的には、CO2フリー水素の供給が開始され、水素のエネルギー利用が本格化するに伴い、水素事業の売上が急増する見込みです。また、アンモニアや低環境負荷PET樹脂など当社の低・脱炭素商材の販売も増加し、当社の売上全体に占める低炭素製品の割合が増加します。長期的には、これらの取り組みが完全に普及し、低炭素技術や製品が当社の主要な収益源となると予測しています。これにより、気候移行計画と整合した売上が、当社の持続可能な成長を支える重要な柱となります。足元の投資状況は、2023年度の投資実績が1,728億円で、内、水素戦略投資が64億円（約3.7%）でした。ただし、2023年度の投資の中に、コスモエネルギーHDの株式取得約1,000億円があり、それを除くと、水素戦略投資は全体の約10%になります。

Row 2

(5.4.1.1) Methodology or framework used to assess alignment

Select from:

☒ Other, please specify :当社グループの CO2 排出量削減投資

(5.4.1.5) Financial metric

Select from:

☒ CAPEX

(5.4.1.6) Amount of selected financial metric that is aligned in the reporting year (currency)

700000000

(5.4.1.7) Percentage share of selected financial metric aligned in the reporting year (%)

0.4

(5.4.1.8) Percentage share of selected financial metric planned to align in 2025 (%)

1

(5.4.1.9) Percentage share of selected financial metric planned to align in 2030 (%)

5

(5.4.1.12) Details of the methodology or framework used to assess alignment with your organization's climate transition

2023 年度の投資実績が 1,728 億円で、内、脱炭素投資が 7 億円(0.4%)。ただし、2023 年度の投資の中に、コスモエネルギーHD の株式取得約 1,000 億円があり、それを除くと、脱炭素戦略は全体の約 1%になります。

[Add row]

(5.10) Does your organization use an internal price on environmental externalities?

	Use of internal pricing of environmental externalities	Environmental externality priced
	Select from: ☒ Yes	Select all that apply ☒ Carbon

[Fixed row]

(5.10.1) Provide details of your organization's internal price on carbon.

Row 1

(5.10.1.1) Type of pricing scheme

Select from:

☒ Shadow price

(5.10.1.2) Objectives for implementing internal price

Select all that apply

☒ Drive low-carbon investment

☒ Identify and seize low-carbon opportunities

☒ Influence strategy and/or financial planning

☒ Setting and/or achieving of climate-related policies and targets

☒ Incentivize consideration of climate-related issues in risk assessment

- ☒ Incentivize consideration of climate-related issues in decision making

(5.10.1.3) Factors considered when determining the price

Select all that apply

- ☒ Alignment with the price of a carbon tax
- ☒ Alignment with the price of allowances under an Emissions Trading Scheme
- ☒ Benchmarking against peers
- ☒ Price/cost of renewable energy procurement
- ☒ Scenario analysis

(5.10.1.4) Calculation methodology and assumptions made in determining the price

当社の CO2 排出量の削減目標が『2030 年度に 2019 年度比 50 %削減』となっており、2030 年度を目標年度に設定している。また、当社グループの国内の CO2 排出量の内、6 割強が電力による排出となっていることから、2030 年度の電力グリーン化の想定コストを試算し、社内炭素価格検討のベースとした。具体的には、電力による CO2 排出のオフセット手法として非化石証書を取り上げ、その価格の現時点の上限値である 4 円/kWh と、環境省が示している 2030 年度の日本国の電力排出係数（全国平均値）0.00025kWh/tCO₂ から、4kWh0.00025kWh/tCO₂16,000 円を算出。その価格と他社の設定価格を比較し、遜色ないことから、最終的に 16,000 円に決定。今後も想定価格の変化によって見直す予定。

(5.10.1.5) Scopes covered

Select all that apply

- ☒ Scope 1
- ☒ Scope 2

(5.10.1.6) Pricing approach used – spatial variance

Select from:

- ☒ Uniform

(5.10.1.8) Pricing approach used – temporal variance

Select from:

☒ Static

(5.10.1.10) Minimum actual price used (currency per metric ton CO2e)

16000

(5.10.1.11) Maximum actual price used (currency per metric ton CO2e)

16000

(5.10.1.12) Business decision-making processes the internal price is applied to

Select all that apply

☒ Capital expenditure

(5.10.1.13) Internal price is mandatory within business decision-making processes

Select from:

☒ Yes, for some decision-making processes, please specify :国内の投資案件

(5.10.1.14) % total emissions in the reporting year in selected scopes this internal price covers

0

(5.10.1.15) Pricing approach is monitored and evaluated to achieve objectives

Select from:

☒ Yes

(5.10.1.16) Details of how the pricing approach is monitored and evaluated to achieve your objectives

社内炭素価格の設定と運用を、気候移行計画に沿った形で毎年見直し、評価しています。このプロセスには、当社の 2030 年度 CO2 削減目標（2019 年度比 50%削減）の進捗状況が重要な要素として反映されます。内部炭素価格は、リスクアセスメントと意思決定プロセスの一環として、環境方針や目標の実施を促進するためのインセンティブとして機能しています。【評価の頻度と方法】内部炭素価格は毎年見直され、科学的根拠に基づいた炭素価格設定を実現するために、最新のガイダンスが使用されます。【気候移行計画への貢献】内部炭素価格は、当社の気候移行計画において重要な役割を果たしており、CO2 削減効果を投資判断に組み込むことで、持続可能な事業運営を支える基盤となっています。たとえば、水素関連インフラへの投資や再生可能エネルギー導入の判断において、内部炭素価格が適用され、長期的な環境目標の達成に貢献しています。

[Add row]

(5.11) Do you engage with your value chain on environmental issues?

Suppliers

(5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Yes

(5.11.2) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Climate change

Customers

(5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Yes

(5.11.2) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Climate change

☒ Plastics

Investors and shareholders

(5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ No, but we plan to within the next two years

(5.11.3) Primary reason for not engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Lack of internal resources, capabilities, or expertise (e.g., due to organization size)

(5.11.4) Explain why you do not engage with this stakeholder on environmental issues

内部リソースの制限もあり、現時点では取り組めていません。

Other value chain stakeholders

(5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ No, but we plan to within the next two years

(5.11.3) Primary reason for not engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Lack of internal resources, capabilities, or expertise (e.g., due to organization size)

(5.11.4) Explain why you do not engage with this stakeholder on environmental issues

内部リソースの制限もあり、現時点では取り組めていません。

[Fixed row]

(5.11.1) Does your organization assess and classify suppliers according to their dependencies and/or impacts on the environment?

	Assessment of supplier dependencies and/or impacts on the environment
Climate change	Select from: ☒ No, we do not currently assess the dependencies and/or impacts of our suppliers, but we plan to do so within the next two years

[Fixed row]

(5.11.2) Does your organization prioritize which suppliers to engage with on environmental issues?

Climate change

(5.11.2.1) Supplier engagement prioritization on this environmental issue

Select from:

☒ Yes, we prioritize which suppliers to engage with on this environmental issue

(5.11.2.2) Criteria informing which suppliers are prioritized for engagement on this environmental issue

Select all that apply

☒ Strategic status of suppliers

(5.11.2.4) Please explain

サプライヤーの優先順位付けにおいて、「戦略的重要性」を基準として選択しています。特に、当社の中長期的な事業戦略や目標達成に不可欠な技術やリソースを提供できるサプライヤーを重視しています。例えば、グリーン水素の製造や液化水素の輸送・貯蔵に関与するサプライヤーは、当社の気候変動対応戦略にとって戦略的に極めて重要です。このようなサプライヤーとのパートナーシップを強化することで、持続可能なサプライチェーンの構築を目指しています。[CO2 フリー水素のサプライチェーン構築] 低炭素水素の調達に向けて、CO2 フリー水素サプライチェーン構築のプロジェクトに取り組んでいます。豪州のクイーンズランド州において太陽光発電を中心とした再生可能エネルギーにより、水を電気分解したグリーン水素の製造を検討しています。また、海外から大量、安価に液化水素を輸入するための商用化実証事業に関しては、国のグリーンイノベーション基金事業にも採択されており、最終投資判断に向けた基本設計の確認を進めています。加えて、水素供給システムの構築に向けた関連機器の開発を他社と連携しながら進めています。大型の液化水素気化器については住友精密工業（株）と、液化水素圧縮機については三菱重工業（株）と、それぞれ共同開発を進めています。また、大型の液化水素貯槽では、トーヨーカネツ（株）と実用化に向けた研究開発に関してNEDOの助成金対象事業に採択されました。これらの優先されたサプライヤーとの協力は、当社の持続可能なエネルギー供給網の拡大と、気候変動リスクの低減に貢献しています。また、サプライヤーの優先順位付けは、関連する規制・ルールの整備とも密接に関連しています。例えば、豪州クイーンズランド州のプロジェクトは、国際的な基準を検討するために重要なプロジェクトと位置付けられています。さらに、政府支援を受けたプロジェクトであることから、関連するサプライヤーの選定が、サプライチェーン全体で規制への適合性を確保し、事業の持続可能性を強化する上で重要な要素となります。

[Fixed row]

(5.11.5) Do your suppliers have to meet environmental requirements as part of your organization's purchasing process?

	Suppliers have to meet specific environmental requirements related to this environmental issue as part of the purchasing process	Policy in place for addressing supplier non-compliance	Comment
Climate change	Select from: ☒ No, but we plan to introduce	Select from: ☒ No, we do not have a	2023 年度に、主要サプライヤーに対して、当社のサプライチェーン

	Suppliers have to meet specific environmental requirements related to this environmental issue as part of the purchasing process	Policy in place for addressing supplier non-compliance	Comment
	environmental requirements related to this environmental issue within the next two years	policy in place for addressing non-compliance	行動方針を周知するとともに、気候変動対応を含む CSR アンケートを実施しました。アンケート結果の分析を進め、優先順位をつけて対応していく予定です。

[Fixed row]

(5.11.7) Provide further details of your organization's supplier engagement on environmental issues.

Climate change

(5.11.7.2) Action driven by supplier engagement

Select from:

☒ No other supplier engagement

[Add row]

(5.11.9) Provide details of any environmental engagement activity with other stakeholders in the value chain.

Climate change

(5.11.9.1) Type of stakeholder

Select from:

☒ Customers

(5.11.9.2) Type and details of engagement

Innovation and collaboration

☒ Collaborate with stakeholders on innovations to reduce environmental impacts in products and services

(5.11.9.3) % of stakeholder type engaged

Select from:

☒ Less than 1%

(5.11.9.4) % stakeholder-associated scope 3 emissions

Select from:

☒ Less than 1%

(5.11.9.5) Rationale for engaging these stakeholders and scope of engagement

CO2 フリー水素のサプライチェーンを構築するには、各社の強みを生かし、連携することが重要。

(5.11.9.6) Effect of engagement and measures of success

バリューチェーン全体にわたるエンゲージメント活動の有効性を評価するために、いくつかの重要な指標を設定しています。まず、CO2 削減量やエネルギー効率の改善といった定量的な指標が挙げられます。例えば、液化水素サプライチェーンプロジェクトにおいては、社会全体で年間百数十万トンの CO2 削減効果を見込んでいます。次に、確実な低炭素水素の供給能力の増加が見込めるかという点と、技術開発プロジェクトでは、関連機器の開発進捗や商用化の実現可能性が基準となっています。これらの基準・指標を設定した理由は、気候変動対策を確実に推進し、企業としての持続可能な成長を確保するためです。CO2 削減量やエネルギー効率の改善は、当社が掲げる 2050 年のカーボンニュートラル達成に直結するため、これらを評価基準とすることは不可欠です。さらに、サプライチェーン全体での協力が気候変動問題の解決に大きな影響を与えることから、関連する技術開発プロジェクトの進捗と商用化の実現は、エンゲージメント活動の成功を測定するための重要な要素としています。これにより、当社の気候移行計画が効果的に実行されるかどうかを評価できます。以下は項目ごとの具体的な説明になります。〔液化水素サプライチェーン商用実証〕 CO2 フリー水素サプライチェーンの本格的な社会実装に向けて、グリーンイノベーション基金からの助成を受け、年間数万ト

ン規模の大規模な水素の液化・輸送技術を世界に先駆けて確立し、水素製造・液化・出荷・海外輸送・受入までの一貫した国際間の液化水素サプライチェーン実証を行います。本プロジェクトは、2030年度以降の商用化を見据えた設備の大型化によるコスト低減が課題であり、運搬船はHySTRA(今回の商用実証の前段階で実施された実証事業)の100倍以上の規模を計画しています。当社は海外での液化水素の製造および国内外基地の検討、ならびに顧客基盤を生かした需要側との連携を担います。[コスモエネルギーHDとの事業連携の加速] 2024年4月23日、当社はコスモエネルギーホールディングスとの業務提携契約を締結しました。

2050年のカーボンニュートラルに向け、エネルギー需要が変化する中、化石燃料から水素や再生可能エネルギーへのスムーズな移行を行うために、両社が有する経営資源やノウハウを結集してまいります。特に水素事業において当社とコスモエネルギーホールディングスでは、2022年3月に水素事業での協業検討に関する基本合意書を締結しています。さらに2023年2月には水素ステーション事業協業を目的とした岩谷コスモ水素ステーション合同会社を設立、2023年11月には水素関連プロジェクトのエンジニアリング事業協業を目的としたコスモ岩谷水素エンジニアリング合同会社を設立するなど、両社間では水素事業に関する協業関係の強化に取り組んでまいりました。今回の資本業務提携契約の締結を機に、その取り組みを一層強化し、加速してまいります。[水素供給システムの構築] 水素供給システムの構築に向けた関連機器の開発を他社と連携しながら進めています。大型の液化水素気化器については住友精密工業と、液化水素圧縮機については三菱重工業と、それぞれ共同開発を進めています。また、大型の液化水素貯槽では、トーヨーカネツと実用化に向けた研究開発に関してNEDOの助成金対象事業に採択されました。

[Add row]

C6. Environmental Performance - Consolidation Approach

(6.1) Provide details on your chosen consolidation approach for the calculation of environmental performance data.

	Consolidation approach used	Provide the rationale for the choice of consolidation approach
Climate change	Select from: ☒ Financial control	GHG プロトコルで示されている支配力基準を採用しています（岩谷産業連結子会社）。また、国内のCO2 算定については、連結子会社に加えて、持分法適用会社の内、エネルギー使用量の大きい 2 社を対象としています。
Plastics	Select from: ☒ Financial control	支配力基準（岩谷産業連結子会社）
Biodiversity	Select from: ☒ Financial control	支配力基準（岩谷産業連結子会社）

[Fixed row]

C7. Environmental performance - Climate Change

(7.1.1) Has your organization undergone any structural changes in the reporting year, or are any previous structural changes being accounted for in this disclosure of emissions data?

	Has there been a structural change?
	Select all that apply ☒ No

[Fixed row]

(7.1.2) Has your emissions accounting methodology, boundary, and/or reporting year definition changed in the reporting year?

	Change(s) in methodology, boundary, and/or reporting year definition?
	Select all that apply ☒ No

[Fixed row]

(7.3) Describe your organization's approach to reporting Scope 2 emissions.

	Scope 2, location-based	Scope 2, market-based	Comment
	<i>Select from:</i> ☒ We are reporting a Scope 2, location-based figure	<i>Select from:</i> ☒ We are reporting a Scope 2, market-based figure	特にありません

[Fixed row]

(7.4.1) Provide details of the sources of Scope 1, Scope 2, or Scope 3 emissions that are within your selected reporting boundary which are not included in your disclosure.

Row 1

(7.4.1.1) Source of excluded emissions

scope3 のカテゴリ 9[輸送、配送(下流)]、カテゴリ 10[販売した製品の加工]、カテゴリ 12[販売した製品の廃棄]

(7.4.1.2) Scope(s) or Scope 3 category(ies)

Select all that apply

- ☒ Scope 3: Downstream transportation and distribution
- ☒ Scope 3: Processing of sold products
- ☒ Scope 3: End-of-life treatment of sold products

(7.4.1.6) Relevance of Scope 3 emissions from this source

Select from:

- ☒ Emissions are relevant but not yet calculated

(7.4.1.9) Estimated percentage of total Scope 3 emissions this excluded source represents

12.3

(7.4.1.10) Explain why this source is excluded

対象となる製品が多岐にわたり、実態把握が困難なため、算定対象から除外しています。

(7.4.1.11) Explain how you estimated the percentage of emissions this excluded source represents

事業規模が同レベルの DIC 社の値を参考値として採用しました。カテゴリ 9 : 256t。カテゴリ 10 : 144,770t。カテゴリ 12 : 1,500,725t。

Row 2

(7.4.1.1) Source of excluded emissions

scope3 のカテゴリ 8[リース資産(上流)]

(7.4.1.2) Scope(s) or Scope 3 category(ies)

Select all that apply

☒ Scope 3: Upstream leased assets

(7.4.1.6) Relevance of Scope 3 emissions from this source

Select from:

☒ Emissions are not evaluated

(7.4.1.10) Explain why this source is excluded

リース資産の使用に伴う排出量をスコープ 1、2 で算定しているため、スコープ 3 の算定対象から除外しています。

Row 3

(7.4.1.1) Source of excluded emissions

scope3 のカテゴリ 14[フランチャイズ]

(7.4.1.2) Scope(s) or Scope 3 category(ies)

Select all that apply

☒ Scope 3: Franchises

(7.4.1.6) Relevance of Scope 3 emissions from this source

Select from:

☒ Emissions are not evaluated

(7.4.1.10) Explain why this source is excluded

対象となる活動がないため、算定対象から除外しています。

[Add row]

(7.5) Provide your base year and base year emissions.

Scope 1

(7.5.1) Base year end

03/30/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。算定範囲は国内拠点のみ。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。 ・エネルギー起源 CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{使用した燃料量}) (\text{排出原単位}) \} \cdot 6.5$ ガスによる CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{排出量}) (\text{GWP}) \} \cdot \text{その他プロセス排出} \Sigma \{ (\text{各プロセスの活動量}) (\text{排出原単位}) \}$ 排出原単位、6.5 ガスの GWP とともに環境省 DB を参照。

Scope 2 (location-based)

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

140273

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算定。算定範囲は国内拠点のみ。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。 ・電力による CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{購入した電力量}) (\text{当該電力会社の排出係数}) \} \cdot \text{熱による CO2 排出量} \Sigma \{ (\text{購入した熱量}) (\text{当該熱供給会社の排出係数}) \}$ 電力会社、熱供給会社の排出係数は環境省発表の一覧を参照

Scope 2 (market-based)

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.3) Methodological details

2019 年度は未算定

Scope 3 category 1: Purchased goods and services

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

3044879.0

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。対象範囲：化石燃料(LP ガス、LNG、灯油)と炭酸ガスを含み、売上原価の 8 割をカバーする商品群と通信、広告宣伝、消耗品。
活動量：販売量 or 販売原価 or 経費実績。各排出係数は IDEA もしくは産業連関表から該当する値を選択。

Scope 3 category 2: Capital goods

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

24104.0

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。活動量：購入した資本財の金額。各排出係数は産業連関表から該当する値を選択。

Scope 3 category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)

(7.5.1) Base year end

08/05/2020

(7.5.3) Methodological details

2019 年度は未算定

Scope 3 category 4: Upstream transportation and distribution

(7.5.1) Base year end

08/05/2020

(7.5.3) Methodological details

2019 年度は未算定

Scope 3 category 5: Waste generated in operations

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

19024.0

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。活動量：産業廃棄物量。各排出係数は IDEA もしくは産業連関表から該当する値を選択。

Scope 3 category 6: Business travel

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

1284.0

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。活動量：グループ従業員数。各排出係数は産業連関表から該当する値を選択。

Scope 3 category 7: Employee commuting

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

4550.0

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。活動量：グループ従業員数。各排出係数は産業連関表から該当する値を選択。

Scope 3 category 8: Upstream leased assets

(7.5.1) Base year end

03/30/2020

(7.5.3) Methodological details

スコープ 1、2 に含まれるため、スコープ 3 としては対象外。

Scope 3 category 9: Downstream transportation and distribution

(7.5.3) Methodological details

2019 年度は未算定

Scope 3 category 10: Processing of sold products

(7.5.3) Methodological details

2019 年度は未算定

Scope 3 category 11: Use of sold products

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

5506288

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。対象範囲：カテゴリ 1 の対象商品・サービスの内、使用段階で直接排出に該当する商品(LP ガス、LNG、灯油) と炭酸ガス。排

出係数は、算定・報告・公表制度における算定方法・排出係数一覧から該当する値を選択。

Scope 3 category 12: End of life treatment of sold products

(7.5.3) Methodological details

2019 年度は未算定

Scope 3 category 13: Downstream leased assets

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

395.0

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。活動量：賃貸しているオフィスの面積。排出係数は産業連関表から該当する値を選択。

Scope 3 category 14: Franchises

(7.5.3) Methodological details

フランチャイズによる事業はなく、対象外

Scope 3 category 15: Investments

(7.5.1) Base year end

03/31/2020

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

113387

(7.5.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。活動量：被出資会社の CO2 排出量(スコープ 1、2)。活動量に当社の出資比率をかけて算出。

Scope 3: Other (upstream)

(7.5.3) Methodological details

該当なし

Scope 3: Other (downstream)

(7.5.3) Methodological details

該当なし

[Fixed row]

(7.6) What were your organization's gross global Scope 1 emissions in metric tons CO2e?

Reporting year

(7.6.1) Gross global Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

116619

(7.6.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算定。対象は国内外の全拠点。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。 ・エネルギー起源 CO2 排出量 $\Sigma \{ (使用した燃料量) (排出原単位) \} \cdot 6.5$ ガスによる CO2 排出量 $\Sigma \{ (排出量) (GWP) \} \cdot$ その他プロセス排出 $\Sigma \{ (各プロセスの活動量) (排出原単位) \}$ 排出原単位、6.5 ガスの GWP とともに環境省 DB を参照。

Past year 1

(7.6.1) Gross global Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

123621

(7.6.2) End date

03/30/2023

(7.6.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算定。対象は国内外の全拠点。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。 ・エネルギー起源 CO2 排出量 $\Sigma \{ (使用した燃料量) (排出原単位) \} \cdot 6.5$ ガスによる CO2 排出量 $\Sigma \{ (排出量) (GWP) \} \cdot$ その他プロセス排出 $\Sigma \{ (各プロセスの活動量) (排出原単位) \}$ 排出原単位、6.5 ガスの GWP とともに環境省 DB を参照。

Past year 2

(7.6.1) Gross global Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

112163

(7.6.2) End date

03/30/2022

(7.6.3) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算定。対象は国内外の全拠点。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。 ・エネルギー起源 CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{使用した燃料量}) (\text{排出原単位}) \} \cdot 6.5$ ガスによる CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{排出量}) (\text{GWP}) \} \cdot \text{その他プロセス排出} \Sigma \{ (\text{各プロセスの活動量}) (\text{排出原単位}) \}$ 排出原単位、6.5 ガスの GWP とともに環境省 DB を参照。

[Fixed row]

(7.7) What were your organization's gross global Scope 2 emissions in metric tons CO2e?

Reporting year

(7.7.1) Gross global Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

354684

(7.7.2) Gross global Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e) (if applicable)

311154

(7.7.4) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。国内外の全拠点が対象。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。 マーケット基準 ・電力による CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{購入した電力量}) (\text{当該電力会社の排出係数}) \} \cdot \text{熱による CO2 排出量} \Sigma \{ (\text{購入した熱量}) (\text{当該熱供給会社の排出係数}) \}$ 電力会社、熱供給会社の排出係数は環境省発表の一覧を参照 ロケーション基準 各電力会社でなく、国・地域で指定されている排出係数にて算定。IEA（国際エネルギー機関）の数値を参照。

Past year 1

(7.7.1) Gross global Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

276455

(7.7.2) Gross global Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e) (if applicable)

263430

(7.7.3) End date

03/30/2023

(7.7.4) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。国内外の全拠点が対象。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。 マーケット基準 ・ 電力による CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{購入した電力量}) \times (\text{当該電力会社の排出係数}) \}$ ・ 熱による CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{購入した熱量}) \times (\text{当該熱供給会社の排出係数}) \}$ 電力会社、熱供給会社の排出係数は環境省発表の一覧を参照 ロケーション基準 各電力会社でなく、国・地域で指定されている排出係数にて算定。IEA（国際エネルギー機関）の数値を参照。

Past year 2

(7.7.1) Gross global Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

254347

(7.7.2) Gross global Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e) (if applicable)

259079

(7.7.3) End date

03/30/2022

(7.7.4) Methodological details

GHG プロトコルに準拠して算出。国内外の全拠点が対象。岩谷産業本体連結子会社。加えて、エネルギー使用量の多い持分法適用子会社 2 社。マーケット基準・電力による CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{購入した電力量}) (\text{当該電力会社の排出係数}) \}$ ・熱による CO2 排出量 $\Sigma \{ (\text{購入した熱量}) (\text{当該熱供給会社の排出係数}) \}$ 電力会社、熱供給会社の排出係数は環境省発表の一覧を参照 ロケーション基準 各電力会社でなく、国・地域で指定されている排出係数にて算定。IEA（国際エネルギー機関）の数値を参照。

[Fixed row]

(7.8) Account for your organization's gross global Scope 3 emissions, disclosing and explaining any exclusions.

Purchased goods and services

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

4209161

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Spend-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.5) Please explain

対象範囲：化石燃料（LP ガス、LNG、灯油）と炭酸ガスを含み、売上原価の 8 割をカバーする商品群と通信、広告宣伝、消耗品。活動量：販売量、販売原価、経

費実績。経理部が作成する『決算報告書』の数値。 排出係数：IDEAv3.3.0 とサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース(Ver.3.4)[5]産業関連ベースの排出原単位を参照

Capital goods

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

64817

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Spend-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.5) Please explain

活動量：購入した資産の金額（貸借対照表の固定資産の有形固定資産合計の増減額 排出係数：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース(Ver.3.4)[6]資本財の価格当たり排出原単位を 参照

Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

56599

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Fuel-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

100

(7.8.5) Please explain

活動量：スコープ1、2の各エネルギー活動量 排出係数：IDEAv3.3.0 とサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース(Ver.3.4)[7]電気・熱使用量当たりの排出原単位を参照

Upstream transportation and distribution

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

56599

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

- ☒ Fuel-based method
- ☒ Distance-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

100

(7.8.5) Please explain

対象範囲：岩谷産業の国内事業所国内の連結子会社。 計算範囲：算定・報告・公表制度における特定荷主の算定範囲 算定・報告・公表制度における特定荷主の算定方法を適用して算定

Waste generated in operations

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

- ☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

40308

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

- ☒ Waste-type-specific method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.5) Please explain

活動量：産業廃棄物排出量。マテリアルバランス調査により収集する産業廃棄物排出量。一般廃棄物は少量につき対象外。※2021 年度 大阪本社的一般ごみ廃棄量 5,350kg 大阪本社勤務する社員が約 500 人、グループ社員が約 10,000 人であることから、グループ全体の一般ごみ廃棄量は約 107 トンと想定 産業廃棄物排出量 約 6,000 トンの 12 % 排出係数：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース (Ver.3.4) [8] 廃棄物種類・処理方法別 排出原単位 「表 8-1.廃棄物種類・処理方法(焼却・埋立)別の排出原単位(廃棄物輸送段階を含む場合)」 廃棄物処理の排出原単位については、表中の製品名を参考に IDEAv3.3.0 の産業廃棄物の処理に関する値から、最も大きい値の「882207231pJP 焼却処理サービス、産業廃棄物、廃プラスチック類(廃タイヤを除く)」を使用

Business travel

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

1477

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Other, please specify :サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース (Ver3.3) [13]従業員当たり出張原単位 出張

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.5) Please explain

サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース (Ver3.3) [13]従業員当たり出張原単位 出張 にグループ従業員数をかけて算出

Employee commuting

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

5279

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Other, please specify :サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース (Ver3.3) [14]従業員・勤務日数当たり排出原単位 保守的にオフィス小都市 A

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.5) Please explain

サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース (Ver3.3) [14]従業員・勤務日数当たり排出原単位 保守的にオフィス小都市 A にグループ従業員数をかけて算出

Upstream leased assets

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

(7.8.5) Please explain

リース資産の使用に伴う排出量をスコープ1、2で算定しているため、算定対象から除外しています。

Downstream transportation and distribution

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, not yet calculated

(7.8.5) Please explain

輸送、配送が多岐にわたり、実態把握が困難なため、算定対象から除外しています。

Processing of sold products

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, not yet calculated

(7.8.5) Please explain

対象となる製品が多岐にわたり、実態把握が困難なため、算定対象から除外しています。

Use of sold products

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

5731057

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Spend-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

100

(7.8.5) Please explain

対象範囲：カテゴリ 1 の対象商品・サービスの内、使用段階で直接排出に該当する商品（化石燃料（LP ガス、LNG、灯油）と炭酸ガス）。活動量：販売量 排出係数：化石燃料：算定・報告・公表制度における算定方法・排出係数一覧燃料の使用に関する排出係数。炭酸ガス：1tCO2/t

End of life treatment of sold products

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, not yet calculated

(7.8.5) Please explain

対象となる製品が多岐にわたり、実態把握が困難なため、算定対象から除外しています。

Downstream leased assets

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO₂e)

341

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Lessor-specific method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.5) Please explain

活動量：賃貸しているオフィスの面積。計算方法：賃貸しているオフィスの面積排出係数 排出係数：・サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベース（Ver.3.4）[16]建物用途別・単位面積当たりの排出原単位 「表 17.建物用途別・単位面積当たりの排出原単位の代表値」事務所ビル

Franchises

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

(7.8.5) Please explain

対象となる活動がないため、算定対象から除外しています。

Investments

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

1531852

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Investment-specific method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.5) Please explain

対象範囲：有価証券報告書の【株式保有状況】。活動量：被出資会社のCO2排出量（スコープ1、2の合計） 計算方法：被出資会社のCO2排出量（スコープ1,2の合計） 出資比率

Other (upstream)

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not evaluated

(7.8.5) Please explain

対象なし

Other (downstream)

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not evaluated

(7.8.5) Please explain

対象なし

[Fixed row]

(7.8.1) Disclose or restate your Scope 3 emissions data for previous years.

Past year 1

(7.8.1.1) End date

05/30/2023

(7.8.1.2) Scope 3: Purchased goods and services (metric tons CO2e)

4233523

(7.8.1.3) Scope 3: Capital goods (metric tons CO2e)

71139

(7.8.1.4) Scope 3: Fuel and energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) (metric tons CO2e)

44090

(7.8.1.5) Scope 3: Upstream transportation and distribution (metric tons CO2e)

57073

(7.8.1.6) Scope 3: Waste generated in operations (metric tons CO2e)

30837

(7.8.1.7) Scope 3: Business travel (metric tons CO2e)

1480

(7.8.1.8) Scope 3: Employee commuting (metric tons CO2e)

5309

(7.8.1.12) Scope 3: Use of sold products (metric tons CO2e)

6197114

(7.8.1.14) Scope 3: Downstream leased assets (metric tons CO2e)

327

(7.8.1.16) Scope 3: Investments (metric tons CO2e)

123529

(7.8.1.19) Comment

カテゴリー1.2.3.4.5.6.7.11.13.15 を対象として算定

Past year 2

(7.8.1.1) End date

03/30/2022

(7.8.1.2) Scope 3: Purchased goods and services (metric tons CO2e)

3181419

(7.8.1.3) Scope 3: Capital goods (metric tons CO2e)

25324

(7.8.1.6) Scope 3: Waste generated in operations (metric tons CO2e)

15988

(7.8.1.7) Scope 3: Business travel (metric tons CO2e)

1325

(7.8.1.8) Scope 3: Employee commuting (metric tons CO2e)

4734

(7.8.1.12) Scope 3: Use of sold products (metric tons CO2e)

5492873

(7.8.1.14) Scope 3: Downstream leased assets (metric tons CO2e)

353

(7.8.1.16) Scope 3: Investments (metric tons CO2e)

124878

(7.8.1.19) Comment

カテゴリー1.2.5.6.7.11.13.15 を対象として算定
[Fixed row]

(7.9) Indicate the verification/assurance status that applies to your reported emissions.

	Verification/assurance status
Scope 1	Select from:

	Verification/assurance status
	☒ Third-party verification or assurance process in place
Scope 2 (location-based or market-based)	Select from: ☒ Third-party verification or assurance process in place
Scope 3	Select from: ☒ Third-party verification or assurance process in place

[Fixed row]

(7.9.1) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 1 emissions, and attach the relevant statements.

Row 1

(7.9.1.1) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.1.2) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.1.3) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.1.4) Attach the statement

1. 独立した第三者保証報告書（日本語版）.pdf

(7.9.1.5) Page/section reference

1

(7.9.1.6) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.1.7) Proportion of reported emissions verified (%)

100

Row 2

(7.9.1.1) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.1.2) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.1.3) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.1.4) Attach the statement

1. 独立した第三者保証報告書(日本語版).pdf

(7.9.1.5) Page/section reference

1

(7.9.1.6) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.1.7) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

(7.9.2) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 2 emissions and attach the relevant statements.

Row 1

(7.9.2.1) Scope 2 approach

Select from:

☒ Scope 2 location-based

(7.9.2.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.2.3) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.2.4) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.2.5) Attach the statement

1. 独立した第三者保証報告書（日本語版）.pdf

(7.9.2.6) Page/ section reference

1

(7.9.2.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.2.8) Proportion of reported emissions verified (%)

Row 2**(7.9.2.1) Scope 2 approach***Select from:*☒ Scope 2 market-based**(7.9.2.2) Verification or assurance cycle in place***Select from:*☒ Annual process**(7.9.2.3) Status in the current reporting year***Select from:*☒ Complete**(7.9.2.4) Type of verification or assurance***Select from:*☒ Limited assurance**(7.9.2.5) Attach the statement**

1. 独立した第三者保証報告書（日本語版）.pdf

(7.9.2.6) Page/ section reference

(7.9.2.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.2.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

Row 3

(7.9.2.1) Scope 2 approach

Select from:

☒ Scope 2 location-based

(7.9.2.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.2.3) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.2.4) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.2.5) Attach the statement

1.独立した第三者保証報告書(日本語版).pdf

(7.9.2.6) Page/ section reference

1

(7.9.2.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.2.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

Row 4

(7.9.2.1) Scope 2 approach

Select from:

☒ Scope 2 market-based

(7.9.2.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.2.3) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.2.4) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.2.5) Attach the statement

1. 独立した第三者保証報告書(日本語版).pdf

(7.9.2.6) Page/ section reference

1

(7.9.2.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.2.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

(7.9.3) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 3 emissions and attach the relevant statements.

Row 1

(7.9.3.1) Scope 3 category

Select all that apply

- ☒ Scope 3: Investments
- ☒ Scope 3: Capital goods
- ☒ Scope 3: Business travel
- ☒ Scope 3: Employee commuting
- ☒ Scope 3: Use of sold products

- ☒ Scope 3: Downstream leased assets
- ☒ Scope 3: Purchased goods and services
- ☒ Scope 3: Waste generated in operations
- ☒ Scope 3: Upstream transportation and distribution
- ☒ Scope 3: Fuel and energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2)

(7.9.3.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

- ☒ Annual process

(7.9.3.3) Status in the current reporting year

Select from:

- ☒ Complete

(7.9.3.4) Type of verification or assurance

Select from:

- ☒ Limited assurance

(7.9.3.5) Attach the statement

1. 独立した第三者保証報告書（日本語版）.pdf

(7.9.3.6) Page/section reference

1

(7.9.3.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.3.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

Row 2

(7.9.3.1) Scope 3 category

Select all that apply

- | | |
|---|---|
| ☒ Scope 3: Investments | ☒ Scope 3: Downstream leased assets |
| ☒ Scope 3: Capital goods | ☒ Scope 3: Purchased goods and services |
| ☒ Scope 3: Business travel | ☒ Scope 3: Waste generated in operations |
| ☒ Scope 3: Employee commuting | ☒ Scope 3: Upstream transportation and distribution |
| ☒ Scope 3: Use of sold products | ☒ Scope 3: Fuel and energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) |

(7.9.3.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

- ☒ Annual process

(7.9.3.3) Status in the current reporting year

Select from:

- ☒ Complete

(7.9.3.4) Type of verification or assurance

Select from:

- ☒ Limited assurance

(7.9.3.5) Attach the statement

1. 独立した第三者保証報告書(日本語版).pdf

(7.9.3.6) Page/section reference

1

(7.9.3.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.3.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

Row 3

(7.9.3.1) Scope 3 category

Select all that apply

☒ Scope 3: Investments

☒ Scope 3: Capital goods

☒ Scope 3: Business travel

☒ Scope 3: Employee commuting

☒ Scope 3: Use of sold products

☒ Scope 3: Downstream leased assets

☒ Scope 3: Purchased goods and services

☒ Scope 3: Waste generated in operations

☒ Scope 3: Upstream transportation and distribution

☒ Scope 3: Fuel and energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2)

(7.9.3.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.3.3) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.3.4) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.3.5) Attach the statement

第三者検証書 2019-2021.pdf

(7.9.3.6) Page/section reference

1

(7.9.3.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

(7.9.3.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

(7.10.1) Identify the reasons for any change in your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined), and for each of them specify how your emissions compare to the previous year.

Change in renewable energy consumption

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

1504

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Decreased

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0.35

(7.10.1.4) Please explain calculation

2022 年度と 2023 年度の太陽光電力使用量・グリーン電力購入量に各年度の排出係数を掛けて算出。 排出量（割合）は排出量の変化量を総 CO2 排出量で割って算出しています。 1,504 427,773 100 0.35 %

Other emissions reduction activities

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Divestment

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Acquisitions

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Mergers

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Change in output

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

42226

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Increased

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0.3

(7.10.1.4) Please explain calculation

国内外の産業プラントの生産増減にともなう CO2 排出量変化。排出量（割合）は排出量の変化量を総 CO2 排出量で割って算出しています。 42,226 427,773
100 9.8%

Change in methodology

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Change in boundary

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Change in physical operating conditions

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Unidentified

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

Other

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

特になし

[Fixed row]

(7.15.1) Break down your total gross global Scope 1 emissions by greenhouse gas type and provide the source of each used global warming potential (GWP).

Row 1

(7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ CO2

(7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

114438

(7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

Row 2

(7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ CH4

(7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

997

(7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

Row 3

(7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ HFCs

(7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

399

(7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

Row 4

(7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ N2O

(7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

783

(7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

Row 5

(7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ SF6

(7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

3

(7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

[Add row]

(7.16) Break down your total gross global Scope 1 and 2 emissions by country/area.

Australia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

19988

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

32810

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

32810

China

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

5970

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

85703

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

85703

Germany

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

3

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

0

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

0

Hong Kong SAR, China

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

0

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

10

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

10

India

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

0

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

0

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

0

Indonesia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

3125

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

22028

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

22028

Japan

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

83048

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

146542

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

145365

Malaysia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

427

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

4295

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

4295

Philippines

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

0

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

0

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

0

Qatar

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

27

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

9

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

9

Republic of Korea

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

1

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

0

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

0

Singapore

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

49

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

56

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

56

Taiwan, China

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

7

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

7

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

7

Thailand

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

3789

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

2547

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

2547

United Arab Emirates

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

11

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

4

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

4

United States of America

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

134

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

18310

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

18310

Viet Nam

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

54

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

[Fixed row]

(7.17.1) Break down your total gross global Scope 1 emissions by business division.

	Business division	Scope 1 emissions (metric ton CO2e)
Row 1	総合エネルギー事業 (国内)	21540
Row 2	産業ガス・機械事業 (国内)	55302
Row 3	マテリアル事業 (国内)	1757
Row 4	その他の事業 (国内)	4448
Row 5	海外事業	33571

[Add row]

(7.17.3) Break down your total gross global Scope 1 emissions by business activity.

	Activity	Scope 1 emissions (metric tons CO2e)
Row 1	エネルギー起源以外の CO2 排出量 (海外)	1424
Row 3	車両以外の燃料使用による CO2 排出量 (国内)	8617
Row 4	車両の燃料使用による CO2 排出量 (海外)	5607
Row 5	車両の燃料使用による CO2 排出量 (国内)	23476
Row 6	エネルギー起源以外の CO2 排出量 (国内)	50955
Row 7	車両以外の燃料使用による CO2 排出量 (海外)	26470

[Add row]

(7.20.1) Break down your total gross global Scope 2 emissions by business division.

	Business division	Scope 2, location-based (metric tons CO2e)	Scope 2, market-based (metric tons CO2e)
Row 1	総合エネルギー事業 (国内)	6946	5382
Row 2	産業ガス・機械事業 (国内)	130531	132803
Row 3	マテリアル事業 (国内)	5213	5630

	Business division	Scope 2, location-based (metric tons CO2e)	Scope 2, market-based (metric tons CO2e)
Row 4	その他の事業 (国内)	5175	1550
Row 5	海外事業	174571	165577

[Add row]

(7.20.3) Break down your total gross global Scope 2 emissions by business activity.

	Activity	Scope 2, location-based (metric tons CO2e)	Scope 2, market-based (metric tons CO2e)
Row 1	他人から供給された電力使用による CO2 排出量 (海外)	174571	159438
Row 3	他人から供給された熱使用による CO2 排出量 (海外)	211	211
Row 4	他人から供給された電力使用による CO2 排出量 (国内)	146805	144303
Row 5	他人から供給された熱使用による CO2 排出量 (国内)	1062	1062

[Add row]

(7.22) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions between your consolidated accounting group and other entities included in your response.

Consolidated accounting group

(7.22.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

92655

(7.22.2) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

270169

(7.22.3) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

264179

(7.22.4) Please explain

連結会計グループの数値

All other entities

(7.22.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

116619

(7.22.2) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

354684

(7.22.3) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

311153

(7.22.4) Please explain

岩谷産業連結子会社（連結会計グループ）エネルギー使用量の多い持分法適用会社 2 社

[Fixed row]

(7.23.1) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions by subsidiary.

Row 1

(7.23.1.1) Subsidiary name

岩谷瓦斯株式会社

(7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Gas utilities

(7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ Other unique identifier, please specify :法人番号

(7.23.1.11) Other unique identifier

2010401033141

(7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

26791

(7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

35434

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

36015

(7.23.1.15) Comment

主要な産業ガスプラント

Row 2

(7.23.1.1) Subsidiary name

エア・ケミカルズ

(7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Gas utilities

(7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ Other unique identifier, please specify :法人番号

(7.23.1.11) Other unique identifier

1010401033051

(7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

368

(7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

28617

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

25481

(7.23.1.15) Comment

主要な産業ガスプラント

Row 3

(7.23.1.1) Subsidiary name

北陸エア・ケミカルズ

(7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Gas utilities

(7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ Other unique identifier, please specify :法人番号

(7.23.1.11) Other unique identifier

4120001099108

(7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

0

(7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

5572

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

6502

(7.23.1.15) Comment

主要な産業ガスプラント

Row 4

(7.23.1.1) Subsidiary name

山陽エア・ケミカルズ

(7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Gas utilities

(7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ Other unique identifier, please specify :法人番号

(7.23.1.11) Other unique identifier

5120001080702

(7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

3

(7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

18443

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

23180

(7.23.1.15) Comment

主要な産業ガスプラント

Row 5

(7.23.1.1) Subsidiary name

山口リキッドハイドロジェン

(7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Gas utilities

(7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ Other unique identifier, please specify :法人番号

(7.23.1.11) Other unique identifier

7120001166367

(7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

1

(7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

14418

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

14418

(7.23.1.15) Comment

主要な産業ガスプラント

[Add row]

(7.27) What are the challenges in allocating emissions to different customers, and what would help you to overcome these challenges?

Row 1

(7.27.1) Allocation challenges

Select from:

☒ Doing so would require we disclose business sensitive/proprietary information

(7.27.2) Please explain what would help you overcome these challenges

低炭素商品の価値が認められる（価格転嫁できる）土壌

[Add row]

(7.28) Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?

(7.28.1) Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?

Select from:

☒ No

(7.28.3) Primary reason for no plans to develop your capabilities to allocate emissions to your customers

Select from:

☒ No standardized procedure

(7.28.4) Explain why you do not plan to develop capabilities to allocate emissions to your customers

適格なルールがないことと、社内のリソースが足りない。

[Fixed row]

(7.30) Select which energy-related activities your organization has undertaken.

	Indicate whether your organization undertook this energy-related activity in the reporting year
Consumption of fuel (excluding feedstocks)	Select from: ☒ Yes
Consumption of purchased or acquired electricity	Select from: ☒ Yes
Consumption of purchased or acquired heat	Select from: ☒ No
Consumption of purchased or acquired steam	Select from: ☒ Yes
Consumption of purchased or acquired cooling	Select from: ☒ No
Generation of electricity, heat, steam, or cooling	Select from: ☒ No

[Fixed row]

(7.30.1) Report your organization's energy consumption totals (excluding feedstocks) in MWh.

Consumption of fuel (excluding feedstock)

(7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

0

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

525369

(7.30.1.4) Total (renewable and non-renewable) MWh

525369

Consumption of purchased or acquired electricity

(7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

3095

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

642971

(7.30.1.4) Total (renewable and non-renewable) MWh

646066

Consumption of purchased or acquired steam

(7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

0

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

4507

(7.30.1.4) Total (renewable and non-renewable) MWh

4507

Total energy consumption

(7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

3095

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

699847

(7.30.1.4) Total (renewable and non-renewable) MWh

702942
[Fixed row]

(7.30.6) Select the applications of your organization's consumption of fuel.

	Indicate whether your organization undertakes this fuel application
Consumption of fuel for the generation of electricity	Select from: ☒ No
Consumption of fuel for the generation of heat	Select from: ☒ Yes
Consumption of fuel for the generation of steam	Select from: ☒ No
Consumption of fuel for the generation of cooling	Select from: ☒ No
Consumption of fuel for co-generation or tri-generation	Select from: ☒ No

[Fixed row]

(7.30.7) State how much fuel in MWh your organization has consumed (excluding feedstocks) by fuel type.

Sustainable biomass

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

0

(7.30.7.8) Comment

特になし

Other biomass

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

0

(7.30.7.8) Comment

特になし

Other renewable fuels (e.g. renewable hydrogen)

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

0

(7.30.7.8) Comment

特になし

Coal

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

5104

(7.30.7.8) Comment

特になし

Oil

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

33468

(7.30.7.8) Comment

特になし

Gas

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

43959

(7.30.7.8) Comment

特になし

Other non-renewable fuels (e.g. non-renewable hydrogen)

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

254

(7.30.7.8) Comment

国内では、営業車としてFCVを導入し、加えて、定置式燃料電池を導入し、水素による発電を行っています。

Total fuel

(7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

82785

(7.30.7.8) Comment

特になし

[Fixed row]

(7.30.14) Provide details on the electricity, heat, steam, and/or cooling amounts that were accounted for at a zero or near-zero emission factor in the market-based Scope 2 figure reported in 7.7.

Row 1

(7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Malaysia

(7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Project-specific contract with an electricity supplier

(7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

(7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Large hydropower (>25 MW)

(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

20965

(7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ Contract

(7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Malaysia

(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ No

(7.30.14.10) Comment

特になし

Row 2

(7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Japan

(7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Physical power purchase agreement (physical PPA) with a grid-connected generator

(7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

(7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

1385

(7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ Contract

(7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2022

(7.30.14.10) Comment

当社の水素製造プラントにおいて、太陽光発電設備におけるフィジカル PPA により、再エネ電力を調達しております。

Row 3

(7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Japan

(7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Retail supply contract with an electricity supplier (retail green electricity)

(7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

(7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Low-carbon energy mix, please specify :水力、原子力など

(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

12418

(7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ Contract

(7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ No

(7.30.14.10) Comment

岩谷産業の大阪本社、東京本社、中央研究所などの拠点において、電力会社とグリーン電力契約を締結し、グリーン電力を調達しています。電力のグリーン化の詳細については、電力会社の調整によるものとなっており、発電施設の運転開示年の把握はできておりません。

Row 4

(7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Japan

(7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Other, please specify : 自社敷地内における太陽光発電

(7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

(7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

1920

(7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ Other, please specify : 実測値

(7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2022

(7.30.14.10) Comment

LPG センターや産業ガスセンターなどの自社敷地内に太陽光パネルを自社で設置し、発電される電力を自家消費しております。

Row 5

(7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Thailand

(7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Other, please specify : 自社敷地内における太陽光発電

(7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

(7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

2087

(7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ Other, please specify :実測値

(7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Thailand

(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2022

(7.30.14.10) Comment

タイの線材加工工場の敷地内に太陽光パネルを設置し、発電される電力を自家消費しております。

Row 6

(7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ China

(7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Other, please specify : 自社敷地内における太陽光発電

(7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

(7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

993

(7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ Other, please specify : 実測値

(7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ China

(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2022

(7.30.14.10) Comment

中国のフィルム加工工場の敷地内に太陽光パネルを設置し、発電される電力を自家消費しております。

[Add row]

(7.30.16) Provide a breakdown by country/area of your electricity/heat/steam/cooling consumption in the reporting year.

Australia

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

62554

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

62554.00

China

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

140313

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

993

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

1

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

141307.00

Germany

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

0

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

0.00

Hong Kong SAR, China

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

15

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

15.00

India

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

0

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

0.00

Indonesia

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

28299

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

28299.00

Japan

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

335171

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

1920

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

16

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

337107.00

Malaysia

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

21163

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

21163.00

Philippines

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

0

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

0.00

Qatar

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

8

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

8.00

Republic of Korea

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

0

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

0.00

Singapore

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

151

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

151.00

Taiwan, China

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

12

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

12.00

Thailand

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

5468

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

2087

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

7555.00

United Arab Emirates

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

0

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

0.00

United States of America

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

49781

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

49781.00

Viet Nam

(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

18

(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

18.00

[Fixed row]

(7.45) Describe your gross global combined Scope 1 and 2 emissions for the reporting year in metric tons CO2e per unit currency total revenue and provide any additional intensity metrics that are appropriate to your business operations.

Row 1

(7.45.1) Intensity figure

0.505

(7.45.2) Metric numerator (Gross global combined Scope 1 and 2 emissions, metric tons CO2e)

427773

(7.45.3) Metric denominator

Select from:

☒ unit total revenue

(7.45.4) Metric denominator: Unit total

847888

(7.45.5) Scope 2 figure used

Select from:

☒ Market-based

(7.45.6) % change from previous year

18.1

(7.45.7) Direction of change

Select from:

☒ Increased

(7.45.8) Reasons for change

Select all that apply

☒ Change in output

☒ Change in revenue

(7.45.9) Please explain

2023 年度の全世界総排出量：427,773tCO₂。同会計年度の売上高：847,888 百万円。

[Add row]

(7.52) Provide any additional climate-related metrics relevant to your business.

Row 1

(7.52.1) Description

Select from:

☒ Energy usage

(7.52.2) Metric value

525369

(7.52.3) Metric numerator

2023 年度 総エネルギー消費量 525,369MWh 2022 年度 515,202MWh

(7.52.4) Metric denominator (intensity metric only)

なし

(7.52.5) % change from previous year

1.9

(7.52.6) Direction of change

Select from:

☒ Increased

(7.52.7) Please explain

国内外の総エネルギー使用量は、2023 年度 525,369MWh でした。2022 年度の実績が 515,202MWh でしたので、1.9 %増加したことになります。

[Add row]

(7.53.1) Provide details of your absolute emissions targets and progress made against those targets.

Row 1

(7.53.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Abs 1

(7.53.1.2) Is this a science-based target?

Select from:

☒ No, but we are reporting another target that is science-based

(7.53.1.5) Date target was set

06/07/2021

(7.53.1.6) Target coverage

Select from:

☒ Other, please specify

(7.53.1.7) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

- | | |
|---|---|
| ☒ Methane (CH ₄) | ☒ Sulphur hexafluoride (SF ₆) |
| ☒ Nitrous oxide (N ₂ O) | ☒ Nitrogen trifluoride (NF ₃) |
| ☒ Carbon dioxide (CO ₂) | |
| ☒ Perfluorocarbons (PFCs) | |
| ☒ Hydrofluorocarbons (HFCs) | |

(7.53.1.8) Scopes

Select all that apply

- ☒ Scope 1
- ☒ Scope 2

(7.53.1.9) Scope 2 accounting method

Select from:

- ☒ Market-based

(7.53.1.11) End date of base year

05/30/2020

(7.53.1.12) Base year Scope 1 emissions covered by target (metric tons CO₂e)

78927

(7.53.1.13) Base year Scope 2 emissions covered by target (metric tons CO₂e)

140273

(7.53.1.31) Base year total Scope 3 emissions covered by target (metric tons CO₂e)

0.000

(7.53.1.32) Total base year emissions covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

219200.000

(7.53.1.33) Base year Scope 1 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 1

100

(7.53.1.34) Base year Scope 2 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 2

100

(7.53.1.53) Base year emissions covered by target in all selected Scopes as % of total base year emissions in all selected Scopes

100

(7.53.1.54) End date of target

05/30/2031

(7.53.1.55) Targeted reduction from base year (%)

50

(7.53.1.56) Total emissions at end date of target covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

109600.000

(7.53.1.57) Scope 1 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

83048

(7.53.1.58) Scope 2 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

145365

(7.53.1.77) Total emissions in reporting year covered by target in all selected scopes (metric tons CO2e)

228413.000

(7.53.1.78) Land-related emissions covered by target

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)

(7.53.1.79) % of target achieved relative to base year

-8.41

(7.53.1.80) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(7.53.1.82) Explain target coverage and identify any exclusions

岩谷産業の国内事業所、国内の連結子会社およびエネルギー使用量の多い持分法適用会社 2 社 除外項目はありません。

(7.53.1.83) Target objective

日本政府の掲げる 2050 年カーボンニュートラルに賛同しており、当社としても 2050 年のカーボンニュートラルを目指しています。そのマイルストーンとして 2030 年度の削減目標を設定しています。

(7.53.1.84) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

産業ガスプラントでの冷熱利用や太陽光パネルの設置、コーポレート PPA を含む再エネ電力への切り替え、自ら創出した J-クレジットの活用などを進め、削減が困難な部分については、非化石証書の活用も検討しながら、2030 年度の目標達成を目指しています。また、2024 年度から、社内の投資案件における CO2 削減効果を金銭価値として見える化し、投資判断の参考とする『社内炭素価格制度』を導入するなど、脱炭素投資の更なる推進に取り組んでいます。2023 年度の排出量は 228,414tCO2 となり、2019 年度比で 9,214tCO2 増加しております。2019 年度からは、太陽光パネルの設置やグリーン電力の購入などにより約 6,000tCO2 の削減を進めておりますが、それ以上に産業事業の事業成長に伴うプラントの増強や生産増により排出量が増加しております。

(7.53.1.85) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

Row 2

(7.53.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Abs 2

(7.53.1.2) Is this a science-based target?

Select from:

☒ No, but we are reporting another target that is science-based

(7.53.1.5) Date target was set

06/07/2021

(7.53.1.6) Target coverage

Select from:

☒ Business activity

(7.53.1.7) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

- | | |
|---|---|
| ☒ Methane (CH ₄) | ☒ Sulphur hexafluoride (SF ₆) |
| ☒ Nitrous oxide (N ₂ O) | ☒ Nitrogen trifluoride (NF ₃) |
| ☒ Carbon dioxide (CO ₂) | |
| ☒ Perfluorocarbons (PFCs) | |
| ☒ Hydrofluorocarbons (HFCs) | |

(7.53.1.8) Scopes

Select all that apply

- ☒ Scope 3

(7.53.1.10) Scope 3 categories

Select all that apply

- | | |
|---|--|
| ☒ Scope 3, Category 14 – Franchises | ☒ Scope 3, Category 11 – Use of sold products |
| ☒ Scope 3, Category 15 – Investments | ☒ Scope 3, Category 8 - Upstream leased assets |
| ☒ Scope 3, Category 2 – Capital goods | ☒ Scope 3, Category 13 – Downstream leased assets |
| ☒ Scope 3, Category 6 – Business travel | ☒ Scope 3, Category 1 – Purchased goods and services |
| ☒ Scope 3, Category 7 – Employee commuting | ☒ Scope 3, Category 10 – Processing of sold products |
| ☒ Scope 3, Category 5 – Waste generated in operations | |
| ☒ Scope 3, Category 12 – End-of-life treatment of sold products | |
| ☒ Scope 3, Category 4 – Upstream transportation and distribution | |
| ☒ Scope 3, Category 9 – Downstream transportation and distribution | |
| ☒ Scope 3, Category 3 – Fuel- and energy- related activities (not included in Scope 1 or 2) | |

(7.53.1.11) End date of base year

03/30/2020

(7.53.1.14) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target (metric tons CO2e)

3044879

(7.53.1.15) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target (metric tons CO2e)

24104

(7.53.1.16) Base year Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions covered by target (metric tons CO2e)

0

(7.53.1.18) Base year Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions covered by target (metric tons CO2e)

19024

(7.53.1.19) Base year Scope 3, Category 6: Business travel emissions covered by target (metric tons CO2e)

1284

(7.53.1.20) Base year Scope 3, Category 7: Employee commuting emissions covered by target (metric tons CO2e)

4550

(7.53.1.21) Base year Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions covered by target (metric tons CO2e)

0

(7.53.1.24) Base year Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions covered by target (metric tons CO2e)

5506288

(7.53.1.26) Base year Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions covered by target (metric tons CO2e)

395

(7.53.1.28) Base year Scope 3, Category 15: Investments emissions covered by target (metric tons CO2e)

113387

(7.53.1.31) Base year total Scope 3 emissions covered by target (metric tons CO2e)

8713911.000

(7.53.1.32) Total base year emissions covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

8713911.000

(7.53.1.35) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 1: Purchased goods and services (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.36) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 2: Capital goods (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.37) Base year Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.38) Base year Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.39) Base year Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 5: Waste generated in operations (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.40) Base year Scope 3, Category 6: Business travel emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 6: Business travel (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.41) Base year Scope 3, Category 7: Employee commuting covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 7: Employee commuting (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.42) Base year Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 8: Upstream leased assets (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.43) Base year Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.44) Base year Scope 3, Category 10: Processing of sold products emissions covered by target as % of total base

year emissions in Scope 3, Category 10: Processing of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.45) Base year Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 11: Use of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.46) Base year Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.47) Base year Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 13: Downstream leased assets (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.48) Base year Scope 3, Category 14: Franchises emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 14: Franchises (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.49) Base year Scope 3, Category 15: Investments emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 15: Investments (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.52) Base year total Scope 3 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3 (in all Scope 3 categories)

100

(7.53.1.53) Base year emissions covered by target in all selected Scopes as % of total base year emissions in all selected Scopes

100

(7.53.1.54) End date of target

03/30/2051

(7.53.1.55) Targeted reduction from base year (%)

100

(7.53.1.56) Total emissions at end date of target covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

0.000

(7.53.1.59) Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

4209161

(7.53.1.60) Scope 3, Category 2: Capital goods emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

64817

(7.53.1.61) Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

50239

(7.53.1.62) Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

56599

(7.53.1.63) Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

40308

(7.53.1.64) Scope 3, Category 6: Business travel emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

1477

(7.53.1.65) Scope 3, Category 7: Employee commuting emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

5279

(7.53.1.69) Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

5731057

(7.53.1.71) Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

341

(7.53.1.73) Scope 3, Category 15: Investments emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

1531852

(7.53.1.76) Total Scope 3 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

11691130.000

(7.53.1.77) Total emissions in reporting year covered by target in all selected scopes (metric tons CO2e)

11691130.000

(7.53.1.78) Land-related emissions covered by target

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)

(7.53.1.79) % of target achieved relative to base year

-34.17

(7.53.1.80) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(7.53.1.82) Explain target coverage and identify any exclusions

日本政府の掲げる 2050 年カーボンニュートラルに賛同しており、当社のサプライチェーン全体の CO2 排出量（スコープ3）について、2050 年度までにカーボンニュートラル化することを目標としております。除外事項はありませんが、スコープ3の実績値の算定については、まだ完全に算定できておりません。

(7.53.1.83) Target objective

日本政府の掲げる 2050 年カーボンニュートラルの達成に向けて、当社のサプライチェーン全体の CO2 排出量（スコープ3）のカーボンニュートラル化を目指しています。

(7.53.1.84) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

スコープ1、2の削減については、別行に記載の通りです。スコープ3については、LPガスの低炭素化、グリーン化を進めるとともに、水素社会の実現に向けた取り組みを推進しています。加えて、低環境負荷PET樹脂やバイオマス燃料、グリーンチタンなどの脱炭素商品の販売を拡大しています。〔当社のCO2排出量について〕絶対量としては、事業成長もあり増加傾向であるが、各拠点への太陽光パネルの設置やグリーン電力への切り替えが進んでいます。再エネ電力の導入量は、2022年度が12,807,941kWhに対して、2023年度は14,339,479kWhと約12%増加しています。〔LPガスの低炭素化について〕当社は2023年度より、LPガスを導管供給している福島県「南相馬市定住促進住宅」（80戸）において、水素を混合させてCO2排出量を削減するという全国でも例のない試みを行っています。2023年度に水素を混合した場合の安全性、従来設備による継続使用の可否の検証を行い、2024年度末より水素を10%混合したLPガスの供給を開始します。使用状況を細かくモニタリングし、将来的には混合比率の増加も検討していきます。今回の実証では、貯留施設から各家庭を結ぶLPガス導管やガスメーターなどのインフラ設備、各家庭で使用している給湯器や風呂釜などの家庭用設備なども置き換えることなく実施していく予定です。家庭用LPガスの水素混合は、日々のくらしの中で脱炭素化を推進できる方法であり、当社は南相馬市での実証を足がかりに、さまざまな形で脱炭素化に向けた提案を行ってまいります。〔水素事業について〕（廃プラスチックのガス化による水素製造）廃プラスチックのガス化による水素製造と地域での利活用モデルの可能性についても検討を進めています。2023年5月に、豊田通商(株)、日揮ホールディングス(株)、計26の自治体・団体・大学と共に「廃プラスチックのケミカルリサイクルによる水素製造検討会」を立ち上げました。この取り組みは、2022年4月に施行された「プラスチックに係る資源循環の促進に関する法律（新プラ法）」に対応するもので、中部圏における大規模プラスチック資源循環システムの構築と、先進的な地産地消低炭素水素供給システムの確立を目的としております。都市部の工場や家庭などから排出される廃プラスチックを活用することで、早期に水素を安定的かつ安価に供給することが可能となり、水素利用の促進をはじめ、水素供給による幅広い分野の脱炭素化と資源循環の促進を目指します。（グリーン水素大量調達への取り組み）水素は、その製造方法によってグレー水素、ブルー水素、グリーン水素などに分類されます。その中でも特に二酸化炭素の排出係数が小さくクリーンとされているのがグリーン水素です。当社では2021年より豪州クイーンズランド州において、大規模なグリーン水素の製造および日本への輸出事業化に向けたFS（事業化調査）を行い、2023年5月からは最終投資判断に向けた検討を本格的に実施すべく、同州政府所有のエネルギー・インフラ企業Stanwell社らと5社共同で、FEED（基本設計作業）を進めています。長期にわたり安定的かつ安価なグリーン水素の製造および供給を行うことを目指しており、2031年以降に800t/日以上の水素生産規模を想定しています。（液化水素サプライチェーン商用化実証）CO2フリー水素サプライチェーンの本格的な社会実装に向けて、グリーンイノベーション基金からの助成を受け、年間数万トン規模の大規模な水素の液化・輸送技術を世界に先駆けて確立し、水素製造・液化・出荷・海外輸送・受入までの一貫した国際間の液化水素サプライチェーン実証を行います。本プロジェクトは、2030年度以降の商用化を見据えた設備の大型化によるコスト低減が課題であり、運搬船はHySTRAによる実証事業の100倍以上の規模を計画しています。当社は海外での液化水素の製造および国内外基地の検討、ならびに顧客基盤を生かした需要側との連携を担います。

(7.53.1.85) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

[Add row]

(7.55.1) Identify the total number of initiatives at each stage of development, and for those in the implementation stages, the estimated CO2e savings.

	Number of initiatives	Total estimated annual CO2e savings in metric tonnes CO2e (only for rows marked *)
Under investigation	0	`Numeric input
To be implemented	3	187000
Implementation commenced	2	1000
Implemented	2	5000
Not to be implemented	0	`Numeric input

[Fixed row]

(7.55.2) Provide details on the initiatives implemented in the reporting year in the table below.

Row 1

(7.55.2.1) Initiative category & Initiative type

Low-carbon energy consumption

☒ Solar PV

(7.55.2.2) Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

710

(7.55.2.3) Scope(s) or Scope 3 category(ies) where emissions savings occur

Select all that apply

- ☒ Scope 2 (location-based)
- ☒ Scope 2 (market-based)
- ☒ Scope 3 category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2)

(7.55.2.4) Voluntary/Mandatory

Select from:

- ☒ Voluntary

(7.55.2.5) Annual monetary savings (unit currency – as specified in C0.4)

48000000

(7.55.2.6) Investment required (unit currency – as specified in C0.4)

480000000

(7.55.2.7) Payback period

Select from:

- ☒ 11-15 years

(7.55.2.8) Estimated lifetime of the initiative

Select from:

- ☒ 1-2 years

(7.55.2.9) Comment

イワタニグループは日本国内に産業ガスの充てん工場やLP ガスの充てん工場など、拠点が百数十あります。その拠点への太陽光パネルの設置を進めています。

Row 2

(7.55.2.1) Initiative category & Initiative type

Transportation

☒ Company fleet vehicle efficiency

(7.55.2.2) Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

264

(7.55.2.3) Scope(s) or Scope 3 category(ies) where emissions savings occur

Select all that apply

☒ Scope 1

☒ Scope 3 category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2)

(7.55.2.4) Voluntary/Mandatory

Select from:

☒ Voluntary

(7.55.2.5) Annual monetary savings (unit currency – as specified in C0.4)

0

(7.55.2.6) Investment required (unit currency – as specified in C0.4)

0

(7.55.2.7) Payback period

Select from:

☒ <1 year

(7.55.2.8) Estimated lifetime of the initiative

Select from:

☒ 1-2 years

(7.55.2.9) Comment

当社の基幹事業である、LP ガス事業では、全国の一般家庭を含むお客様に LP ガスを配送しております。その配送合理化を進めております。

[Add row]

(7.55.3) What methods do you use to drive investment in emissions reduction activities?

Row 1

(7.55.3.1) Method

Select from:

☒ Internal price on carbon

(7.55.3.2) Comment

2024 年度より、社内の投資案件における CO2 削減効果を金銭価値として見える化し、投資判断の参考とする「社内炭素価格制度」を導入しております。

[Add row]

(7.74.1) Provide details of your products and/or services that you classify as low-carbon products.

Row 1

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Product or service

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Heat

☒ Other, please specify :重油燃料から LP ガスもしくは LNG への燃転

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

灯油・重油からのガスへの転換。重油や灯油から LP ガス・LNG への燃料転換をすることで、CO2 排出量を 15 %30 %程度削減することができ、省 CO2 や省エネにつながることから補助金の取得も可能です。

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :燃転前の設備による CO2 排出量から燃転後の設備による CO2 排出量を引いて、その差を削減貢献量として算出。

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.8) Functional unit used

燃転前の設備による CO2 排出量から燃転後の設備による CO2 排出量を引いて、その差

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

燃転前の設備。例) 灯油・重油のボイラー

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO2e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

82185

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

燃料転換を行ったお客様の LP ガス使用量と LNG 使用量から、ボイラの効率も考慮した上で、CO2 排出量を算出(A)。また、燃転前の設備と燃料から燃転前の CO2 排出量を算出(B)。(B)－(A)により算出。

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

1

Row 2

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Product or service

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Power

☒ Other, please specify :液化水素、圧縮水素

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

FCV・FC バスへの水素供給、定置式燃料電池への水素供給、水素のエネルギー利用に関する実証などへの水素供給。将来的には、水素発電向けの水素供給や、合成燃料の原料としての水素供給や、水素還元製鉄など新たな水素用途への供給も想定している。

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :FCV・FC バスへの水素供給について、供給した水素量から、ガソリン削減量を試算

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.8) Functional unit used

FCV・FC バスへの水素充填量と FCV・FC バスの想定走行距離

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

ガソリン自動車、バス

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO₂e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

10808

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

FCV・FC バスに供給した水素量から、FCV・FC バスの想定走行距離を計算（燃費はメーカー基準値）。FCV・FC バスと同程度のガソリン車・バスの標準的な燃

費から、FVC 想定走行距離をガソリン車が走行するために必要なガソリン量を計算。そのガソリンから排出される CO2 量を貢献量とする。

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

0.1

Row 3

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Product or service

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Power

☒ Other, please specify :PKS

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

バイオマス燃料 (PKS) の供給

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :PSK の供給量による削減された既存燃料を試算

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.8) Functional unit used

バイオマス発電所へのバイオマス燃料の供給量からバイオマス燃料の発熱量

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

一般炭

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO₂e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

556968

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

バイオマス発電所へのバイオマス燃料の供給量から発熱量を計算。その発熱量を発生するために必要な一般炭の量を計算。その一般炭が燃焼した際に排出される

CO2 量を貢献量している。

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

1

Row 4

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Product or service

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Power

☒ Other, please specify :溶断用ガス

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

アセチレンの代替となる水素ガスを含有した溶断ガス

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :水素を含有した溶断ガスの販売数量から計算

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Cradle-to-grave

(7.74.1.8) Functional unit used

水素を含有した溶断ガスの LCA 分析結果による排出原単位と同条件で試算したアセチレンの排出原単位

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

アセチレン

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Cradle-to-grave

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO2e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

5685

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

水素を含有した溶断ガスの LCA 分析結果による排出原単位と同条件で試算したアセチレンの排出原単位の差年間販売数量

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

0.1

Row 5

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Product or service

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Power

☒ Other, please specify : バイオマス PET 樹脂

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

植物由来の成分を含んだバイオマス PET 樹脂の供給

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :バイオマス由来ポリエチレンテレフタレート の L C A

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Other, please specify :製造 + 廃棄

(7.74.1.8) Functional unit used

バイオマス PET の原材料製造段階の排出原単位(CO2/) と廃棄段階の排出原単位(CO2/)

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

石油 PET

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Other, please specify :製造 + 廃棄

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO2e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

52736

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

バイオマス PET の原材料製造段階の排出原単位(CO2/) と廃棄段階の排出原単位(CO2/) の合計と、石油由来の PET の同様の数値を比較して、その差年間販売量を削減貢献量としている。

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

1

[Add row]

C10. Environmental performance - Plastics

(10.1) Do you have plastics-related targets, and if so what type?

(10.1.1) Targets in place

Select from:

☒ Yes

(10.1.2) Target type and metric

Plastic goods/products

☒ Other plastic goods/products target, please specify :バイオプラスチックの販売数量を増やす

(10.1.3) Please explain

当社は、PET の重量構成比 30 % であるモノエチレングリコールをさとうきびの搾りかすであるモラセスから精製した植物性原料を用いて製造した PET 樹脂（バイオマス PET 樹脂）を取り扱っています。2010 年より販売開始し、国内 No.1 のシェアを誇っています。この商品について、生態系や環境に与える影響を開発段階から定量的に評価する LCA(ライフサイクルアセスメント)に基づいた調査を行っています。2011 年には大日本印刷(株)、東京都市大学、当社による LCA に関する共同研究・調査を行いました。バイオマスモノエチレングリコール(バイオマス MEG)・バイオマス PET 樹脂製造から製品消費までの工程において、石油由来 PET と比較し、CO₂ を全体で約 28%(製品 1kg あたり約 0.7kg)削減できることが分かっています。加えて、バイオマス PP・PE・PS 樹脂の取り扱いを 2021 年より開始しています。同製品は、廃棄物・残渣油などの再生可能資源を利用したバイオナフサを使用しています。欧州が世界に先駆けて導入を進めているマスバランス方式を採用した商品は、第三者機関による ISCC 認証を受けることで、CO₂ 排出削減を実現しながら、石油由来のプラスチックと同じ品質のバイオマスプラスチックをご提供することができます。加えて、C14 測定可能な物理的分離(セグリゲーション)グレードの取り扱いも行っており、マスバランス、セグリゲーションどちらのご要望にもお応えします。ボトル容器、インジェクション成型品、フィルム、繊維など、多様な用途への活用が可能で、さまざまな分野へ展開することができま

す。これらのバイオプラの販売数量を 2027 年度に 10 万 t(2022 年度比 94 %)とする目標を掲げています。

[Fixed row](10.2) Indicate whether your organization engages in the following activities.

Production/commercialization of plastic polymers (including plastic converters)

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ Yes

(10.2.2) Comment

マテリアル事業で機能樹脂全般を取り扱っています。

Production/commercialization of durable plastic goods and/or components (including mixed materials)

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ No

(10.2.2) Comment

当社は商社ポジションです。

Usage of durable plastics goods and/or components (including mixed materials)

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ No

(10.2.2) Comment

当社は商社ポジションです。

Production/commercialization of plastic packaging

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ No

(10.2.2) Comment

当社は商社ポジションです。

Production/commercialization of goods/products packaged in plastics

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ Yes

(10.2.2) Comment

総合エネルギー事業の中で、生活商品を扱っています。

Provision/commercialization of services that use plastic packaging (e.g., food services)

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ No

(10.2.2) Comment

なし

Provision of waste management and/or water management services

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ No

(10.2.2) Comment

なし

Provision of financial products and/or services for plastics-related activities

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ No

(10.2.2) Comment

なし

Other activities not specified

(10.2.1) Activity applies

Select from:

☒ No

(10.2.2) Comment

なし

[Fixed row]

(10.5) Provide the total weight of plastic packaging sold and/or used and indicate the raw material content.

	Total weight during the reporting year (Metric tons)	Raw material content percentages available to report	Please explain
Plastic packaging used	19	Select all that apply ☒ None	岩谷産業単体の数値を記載しております。

[Fixed row]

(10.5.1) Indicate the circularity potential of the plastic packaging you sold and/or used.

	Percentages available to report for circularity potential	% of plastic packaging that is reusable	Please explain
Plastic packaging used	Select all that apply ☒ % reusable	100	容器包装リサイクル法に準拠し、再商品化委託金を納付しております。

[Fixed row]

C11. Environmental performance - Biodiversity

(11.2) What actions has your organization taken in the reporting year to progress your biodiversity-related commitments?

(11.2.1) Actions taken in the reporting period to progress your biodiversity-related commitments

Select from:

☒ Yes, we are taking actions to progress our biodiversity-related commitments

(11.2.2) Type of action taken to progress biodiversity-related commitments

Select all that apply

☒ Education & awareness

[Fixed row]

(11.3) Does your organization use biodiversity indicators to monitor performance across its activities?

	Does your organization use indicators to monitor biodiversity performance?	Indicators used to monitor biodiversity performance
	Select from: ☒ Yes, we use indicators	Select all that apply ☒ Pressure indicators ☒ Response indicators

[Fixed row]

(11.4) Does your organization have activities located in or near to areas important for biodiversity in the reporting year?

	Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity	Comment
Legally protected areas	Select from: ☒ No	特になし
UNESCO World Heritage sites	Select from: ☒ No	特になし
UNESCO Man and the Biosphere Reserves	Select from: ☒ No	特になし
Ramsar sites	Select from: ☒ No	特になし
Key Biodiversity Areas	Select from: ☒ No	特になし
Other areas important for biodiversity	Select from: ☒ No	特になし

[Fixed row]

C13. Further information & sign off

(13.1) Indicate if any environmental information included in your CDP response (not already reported in 7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4, and 9.3.2) is verified and/or assured by a third party?

	Other environmental information included in your CDP response is verified and/or assured by a third party	Primary reason why other environmental information included in your CDP response is not verified and/or assured by a third party	Explain why other environmental information included in your CDP response is not verified and/or assured by a third party
	Select from: ☒ No, and we do not plan to obtain third-party verification/assurance of other environmental information in our CDP response within the next two years	Select from: ☒ Lack of internal resources, capabilities, or expertise (e.g., due to organization size)	現時点では、CO2 排出量の算定について第三者による検証を受けています。それ以外の環境情報についての検証の取得については、世の中の状況、お客様からの要請状況などを鑑み検討中でございます。

[Fixed row]

(13.3) Provide the following information for the person that has signed off (approved) your CDP response.

(13.3.1) Job title

サステナビリティ推進部長

(13.3.2) Corresponding job category

Select from:

☒ Environment/Sustainability manager

[Fixed row]

